



Una contribución a la comprensión de la geopolítica y los cambios geopolíticos en la actualidad

Jorge Casals Llano e Georgina Németh Lesznova¹

Resumen

En la actualidad no existe una definición suficientemente precisa de la geopolítica por lo que, como suele ocurrir en las ciencias sociales, la indefinición hace posible diferentes lecturas, la mayoría de ellas centradas y desde la óptica del espacio geográfico, de la ocupación física de territorios ricos en recursos naturales y aun de espacios en la tierra considerados vitales para la obtención de ventajas, sean estas políticas, económicas o militares por unas naciones sobre otras. A todo lo anterior se debe la necesidad de proponer una conceptualización de geopolítica, para adecuarla a la actualidad y a nuestro universo conceptual.

Palabras clave: Geopolítica, Geoestrategia, Imperialista, Imperialismo, Orden Mundial.

Resumo

Atualmente, não existe uma definição exata o suficiente quanto à geopolítica. Por essa razão, conforme ao que costuma acontecer nas ciências sociais, a falta de definição possibilita diversas leituras, em sua maioria, centradas e vistas desde a ótica do espaço geográfico, da ocupação física de territórios ricos em recursos naturais e, ainda, de espaços na terra considerados vitais para a obtenção de vantagens - quer políticas, quer econômicas, ou militares por algumas nações sobre outras. Deve-se a tudo isso, a necessidade de propor uma conceitualização da geopolítica, para adequá-la à atualidade e ao nosso universo conceitual.

Palavras-chave: Geopolítica, Geoestratégia, Imperialista, Imperialismo, Ordem Mundial.

¹ Profesor Titular y Auxiliar, respectivamente, del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa", Cuba.

Recebido para Publicação em 07/12/2016. Aprovado para Publicação em 01/02/2017.



No ha sido recurrente, por la academia cubana, la utilización de los conceptos y categorías de la geopolítica; lo anterior, a pesar de que científicos cubanos de la talla de Roberto González Gómez y Gabriel Pérez Tarrau, hayan tratado en su momento el tema. Al indagar sobre las causas, aparecen las relacionadas con sus orígenes como las más probables.

La geopolítica como disciplina, bautizada así por el sueco germanizado Johan Rudolf Kjellén², nace en Alemania a fines del siglo XIX y comienzos del XX, aun cuando sus fundamentos puedan rastrearse en el pensamiento europeo desde mucho antes. Según Kjellén los atributos de poder del estado son: la geopolítica, que establece la relación entre el estado –poder político– y su territorio para extraer así conclusiones que guíen su política exterior; la geoconomía, que guía la relación entre el estado y la economía; la sociopolítica, que la guía entre el estado y la sociedad nacional y la política, que define la forma, el poder y la vida del estado.

Más tarde, en el período entre las dos guerras mundiales, este campo del conocimiento fue adecuado por geógrafos alemanes a los intereses del nazifascismo para fundar la pseudociencia que, como "geopolitik", fuera impulsada por el General Karl Haushoffer para legitimar la política del III Reich.

Las diferentes corrientes teóricas de la geopolítica surgidas a finales del siglo XIX fueron a su vez clasificadas como diferentes escuelas de pensamiento geopolítico universal, a partir del país de origen de cada autor. De acuerdo con ello, Halford Mackinder (1861-1947) es considerado fundador de la escuela de geopolítica inglesa; Ratzel (1844-1904), el de la escuela alemana; Vidal de La Blanche (1845-1918) de la escuela francesa y Alfred Mahan (1840-1914) de la escuela norteamericana de geopolítica.

La característica común de estas distintas corrientes del pensamiento geopolítico es que nacieron y se desarrollaron en la época del surgimiento del imperialismo e intentaron dar apoyo

² Rudolf Kjellen utilizó por primera vez el término geopolítica en su libro "El Estado como manifestación de la vida" (1916). Según Kjellén, la causa de una constante competencia entre los estados se debía a la creciente necesidad de espacio vital, de modo que los más fuertes tendrían más chances de sobrevivir porque podrían extender su poder sobre los estados –entiéndase países– más pequeños.



ANO I	VOLUME I	Nº 1	JANEIRO/JUNHO 2017	PELOTAS/RS	ISSN 2526-5318
-------	----------	------	--------------------	------------	----------------

científica o (desde la geografía) al expansionismo de esos estados. Por ello, se desarrollaron bajo la impronta de los intereses particulares de cada gran potencia y, por consiguiente, nacieron impregnadas de la ideología nacionalista imperial por lo que, de hecho,... “la Geopolítica no se estructura como un conocimiento científico objetivo, y van a coexistir varias Geopolíticas que se corresponden con los imperialismos en marcha” (Trias & Parker, 1991).

En la actualidad no existe una definición suficientemente precisa de la geopolítica por lo que, como suele ocurrir en las ciencias sociales, la indefinición hace posible diferentes lecturas, la mayoría de ellas centradas y desde la óptica del espacio geográfico, de la ocupación física de territorios ricos en recursos naturales y aun de espacios en la tierra considerados vitales para la obtención de ventajas, sean estas políticas, económicas o militares por unas naciones sobre otras y en las que, como regla, se identifica geopolítica con geoestrategia³.

Todo lo anterior encuentra su lógica en que la geopolítica surgió de la geografía política, en una época en que, aunque siempre existente, no era tan evidente la prevalencia del poder del capital sobre los intereses nacionales, y en que la dominación de unos estados sobre otros estados o territorios suponía la ocupación física de los dominados. A pesar de lo referido, todos –o casi todos – utilizamos el concepto sin reparar en las diferencias de interpretación lo que no impide que en la mayoría de los trabajos que sobre las relaciones internacionales se escriben y publican hoy en Cuba se encuentre, de manera implícita, el análisis geopolítico en sus más diversas acepciones. Entre estos trabajos se encuentran tanto los documentos preparatorios como el final de los eventos anuales que realizamos en el ISRI desde hace más de 15 años y que hemos denominado “Talleres de Escenarios de Política Internacional”.

Llegados hasta aquí se hace evidente la necesidad de, antes de continuar, adelantar algunas proposiciones, en primer lugar, acerca de los conceptos geopolítica y geoestrategia los que a menudo se utilizan indistintamente –a pesar de los matices que los diferencian –para referirse al mismo fenómeno de política global. Se trata de que geoestrategia y geopolítica se utilizan y

³ Según el académico argentino Miguel Ángel Barrios, “Toda política es geopolítica..... No hay política sino en el espacio. Lo que no impide que haya Estados que cuentan la historia con una gran desatención a los espacios. Pues la historia no es tiempo, sino espacio-tiempo. El espacio humano siempre está cualificado políticamente. No hay estado sin territorialidad. El espacio solo es neutro en tanto no dominado por el hombre (...)”. (Barrios, 2012)



son aceptados para referirse a las mismas acciones de política exterior de los estados lo que parecería tiene su asidero en que tampoco existe definición única de “política” y “estrategia” que las integran. No puede obviarse que estrategia es un vocablo de origen griego que sugiere una construcción por estratos, una formación por capas superpuestas; algo que se debería mover, sin desordenarse, en una dirección específica. (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2010).

Y si puede afirmarse que hay una evolución del pensamiento estratégico, una evolución del pensamiento geopolítico y una evolución del pensamiento geoestratégico, puede reconocerse que los puntos de partida son distintos. Mientras la estrategia es ciencia que data de la antigüedad clásica, la geopolítica no se desglosa de ella hasta finales del siglo XIX y la geoestratégica no lo hace hasta comienzos del XX.

Así, la introducción del prefijo geo –tanto en la idea de estrategia como en la de política –marca un proceso en el que la utilización del concepto geoestrategia en temas militares establece una interrelación entre las escuelas de pensamiento sobre el espacio (geo) con la teoría sobre el poder (estrategia) en la que se infiere existe, primero, una política exterior de inspiración espacial, geográfica, y segundo, una estrategia de concepción de poder, militar, a su servicio. Y tal y como la estrategia fue considerada durante mucho tiempo una actividad relacionada exclusivamente con el campo de las operaciones militares, la geopolítica fue vinculada a las formas bélicas de conquistar territorios.

En la actualidad, aunque no de forma necesariamente explícita, como categoría, la geoestrategia es más que la fusión de los términos geografía y estrategia y, en el contexto de las relaciones entre países, es considerada una categoría más reducida que la geopolítica en tanto que la geoestrategia se considera, o puede ser considerada, como el conjunto de planes específicos para el logro de objetivos de mayor proyección (geopolíticos, globales, o si se prefiere mundiales), que incluyen ámbitos o espacios que van más allá de lo meramente territorial, como por ejemplo lo político, mediático, científico, tecnológico, económico, financiero, cibernético o sideral.



ANO I	VOLUME I	Nº 1	JANEIRO/JUNHO 2017	PELOTAS/RS	ISSN 2526-5318
-------	----------	------	--------------------	------------	----------------

Todo lo anterior hace evidente la necesidad de proponer una conceptualización de geopolítica para adecuarla a la actualidad y a nuestro universo conceptual. En una primera aproximación, más apegada a lo tradicionalmente aceptado, la geopolítica puede considerarse entonces el conjunto de estrategias de política exterior imperialista de países o grupos de países con el objetivo de, o bien salvaguardar los intereses de los estratos de la plutocracia dominante para fortalecer sus posiciones de poder⁴ frente a otros países o grupos de países, o bien expandirlas. Se incluye también en el concepto el cierto orden o equilibrio que, suponiéndolo más o menos estable, queda constituido como resultado de la aplicación de tales políticas. De modo que por geopolítica se entiende, además del mecanismo de incidir sobre el “orden” global establecido utilizando las más variadas formas, calidades, tiempos y modo de aplicación de las diferentes políticas orientadas, el propio “orden”, sea este el preexistente o el “nuevo orden”, que se pretende alcanzar y para lo cual se deben adoptar políticas ad hoc.

Al adecuar –o tratar de adecuar –el concepto a nuestro universo conceptual, la segunda aproximación despoja a la primera de la connotación peyorativa del término, lo que lo hace válido como conjunto de estrategias de política exterior encaminado a salvaguardar los legítimos intereses populares que defiende frente a aquellos que tratan de subyugarlos. De manera que por geopolítica se entiende, también aquí, (además del mecanismo para incidir –o tratar de incidir –sobre el “orden” global establecido), el propio “orden”, (sea este el preexistente o “nuevo orden” que se pretende alcanzar) para servir a los pueblos y a la humanidad toda. Así entonces, la diferencia en el concepto tiene que ver más con el “orden” que se pretende mantener o alcanzar que con el mecanismo –aunque, por supuesto, las cualidades del orden determinan los mecanismos – o lo que es lo mismo, con los objetivos que se intentan alcanzar y al servicio de quienes estos se encuentren.

⁴ Según Roberto González (González, 1990: 41), se entiende por poder, en términos generales, la capacidad para actuar, para hacer algo, para producir un efecto determinado, concepto no limitado al ámbito político. Así, poder como categoría social es la capacidad que tiene un hombre o grupo de hombres de influir y/o imponer su voluntad sobre otro grupo de hombres, de determinar su comportamiento a través de variados recursos como la fuerza física, psicológicos, económicos, ideológicos y otros.



Si lo anterior es válido, son acciones de geopolítica tanto las de orden militar, político, mediático, científico, tecnológico, económico, financiero y aun otras del mismo tenor no relacionadas, que adoptan los centros de poder mundial para alcanzar sus objetivos de hegemonía y dominación global, como las de aquellos que se resisten a las mismas e incluyen, además de las reseñadas, principios éticos, morales, de colaboración y ayuda, dirigidas a hacer el mundo mejor posible que requiere nuestro planeta y la humanidad.

Dicho de otra manera, cuando a fines del siglo XIX nuestro José Martí, en carta a su amigo Manuel Mercado desde el Campamento de Dos Ríos el 18 de mayo de 1895, le decía que su accionar tenía el objetivo de "...impedir a tiempo con la independencia de Cuba que se extiendan por las Antillas los Estados Unidos y caigan, con esa fuerza más, sobre nuestras tierras de América. Cuanto hice hasta hoy, y haré, es para eso" lo que hizo fue dejar explícito que "la guerra necesaria" era parte del plan de acciones geopolíticas (aunque no se le llamara así entonces) para impedir la creación del "orden" neocolonial entonces en gestación. También Fidel deja clara la acción geopolítica cuando enfatiza en su artículo "El hermano Obama" que las acciones de Cuba en África en defensa de la independencia de Angola constituyeron "una página honrosa de la lucha por la liberación del ser humano".

Y si de geopolítica en su primera acepción se trata, entendida esta como conjunto de estrategias de política exterior imperialista implementada por los estados nacionales primermundistas /cuyo objetivo es bien salvaguardar, bien expandir las posiciones de poder de los estratos de la plutocracia dominante para fortalecer sus posiciones de poder frente a otros países o grupos de países/, no puede obviarse que la tal plutocracia dominante es, cada vez más, plutocracia transnacional, mientras que, los estados –nación son cada vez más estados transnacionalizados⁵. Al mismo tiempo, las relaciones mundiales⁶ son protagonizadas (además

⁵ Se refiere a que funciones que anteriormente realizaba el estado nación al servicio de actores que funcionaban en su interior como empresas y bancos, en la actualidad son comandadas por ellos. Lo anterior es válido también si se trata del control de los procesos productivos(incluye la diversificación geográfica de la producción que se orienta a la creación de regiones productivas, independientemente de las "fronteras" nacionales), flujos financieros (determinados por la financierización), manejo de inversiones y en general la toma de decisiones en gran cantidad de temas como medio ambiente, derechos humanos y otros muchos, incluyendo los que entran dentro del terreno judicial y de la seguridad nacional.



de por los estados –nación, como en el pasado más o menos reciente), por otros nuevos centros de poder como las grandes empresas transnacionales⁷ y aun otros múltiples actores que dejaron de ser grupos de presión y se convirtieron en factor de poder. Estos son ONGs, las empresas calificadoras de riesgo, el narcotráfico, los grupos étnicos, religiosos y políticos que propenden a la fragmentación del estado-nación en defensa de sus intereses y un largo número de etcéteras.

Si lo que hemos visto hasta aquí es cierto, entonces también lo es que, cuando hablamos hoy de geopolítica debemos referirnos no solo, y no tanto, a la relación entre el poder político ejercido por el estado y su territorio físico - geográfico y su relación con su política hacia otros estados. La geopolítica hoy entonces debe ser comprendida de forma mucho más abarcadora en tanto es conjunto de estrategias de política mundial dirigida por múltiples actores con sus múltiples intereses y medios e instrumentos, a conservar o recomponer el orden global y cuya dirección depende de los actores que la promuevan.

Bibliografía consultada

AMIN, S. (2004). *Clacso*. Obtenido de Fuente: "Geopolítica del imperialismo contemporáneo": <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/hegemo/amin.rtf>

Amorim, C. (2012). Discurso. *Revista da Escola Superior de Guerra* .

⁶ Nótese que hacemos referencia a relaciones mundiales, también pudiera decirse globales, ya no más en este contexto a relaciones internacionales. Es cercano nuestro pensamiento en este aspecto al de Robert O. Keohane, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Princeton, cuando afirma que: "Creo que el campo de las relaciones internacionales debería llamarse "política mundial", en entrevista realizada por: James Resnick. James, Editor Asociado de E-IR, según: *E-International Relations*, Feb 26 2016, 1303 views.

⁷ El diario británico Daily Mail, el 20 de octubre 2011, publicó un artículo de Rob Waugh bajo el título ¿Existe una "súper-corporación que dirige la economía global? que divulgó un estudio de la Universidad de Zurich, demostrando que 147 grandes empresas controlan el 40% de la riqueza mundial. Al respecto, además, debe tenerse presente que, por ejemplo, de los 6 mayores bancos del mundo en 2015, 4 son chinos (ICBC, China Constructionbank, Bank of China y Agriculturalbank of China) y que en el ranking de las principales empresas mundiales, de las 7 mayores, 2 son chinas (Petrochina Co. y el ya mencionado Industrial and Commercialbank of China – ICBC).



ANO I	VOLUME I	Nº 1	JANEIRO/JUNHO 2017	PELOTAS/RS	ISSN 2526-5318
-------	----------	------	--------------------	------------	----------------

BARRIOS, M. A. (2012). ESTRATEGIA Y GEOPOLÍTICA DE AMÉRICA LATINA EN EL SISTEMA MUNDO DEL SIGLO XXI. *Ponencia en Seminario de Relaciones Internacionales "ISRI 2012"* (pág. No se consigna). La Habana: ISRI.

CABRAL, S. (2004). *Brasil megaestado*. Rio de Janeiro: Contraponto.

CASALS LLANO, J. (2008). La crisis actual: ¿financiera o sistémica? *"El Economista"*.

CASTRO RUZ, F. (1992). DISCURSO PRONUNCIADO EN RÍO DE JANEIRO POR EL COMANDANTE EN JEFE EN LA CONFERENCIA DE NACIONES UNIDAS SOBRE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO, EL 12 DE JUNIO DE 1992. *DISCURSO PRONUNCIADO EN RÍO DE JANEIRO POR EL COMANDANTE EN JEFE EN LA CONFERENCIA DE NACIONES UNIDAS SOBRE MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO, EL 12 DE JUNIO DE 1992*. Rio de Janeiro.

DAMICO, F. (2015). Antecedentes: do acrônimo de mercado à concentração político-diplomática. En C. d. autores, *BRICS Estudos e Documentos* (págs. 73-74). Brasília: Fundação Alexandre de Gusmão.

DOS SANTOS, T. (2011). Imperialismo y dependencia. *Imperialismo y dependencia*. Caracas, Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.

CASALS LLANO, J., & NÉMETH LESZNOVA, G. (3 de mayo de 2016). *Visiones de Política Internacional*. Recuperado el 3 de mayo de 2016, de Visiones de Política Internacional: <http://leyderodriguez.blogspot.com/2016/05/una-contribucion-la-comprension-de-la.html>

FERNÁNDEZ TABÍO, R. (2013). EEUU: Perspectiva geoeconómica mundial y nuevo patrón de proyección externa. *Cuadernos de Nuestra América, CIPI*.

GONZÁLEZ GÓMEZ, R. (2002). El pensamiento geopolítico latinoamericano en los 90. *Temas*.

Instituto Español de estudios estratégicos. (agosto de 2010). *Documento Nº 08/2010 "Estrategia, geoestrategia, geopolítica"*. Recuperado el 22 de julio de 2016, de <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/2010/DIEEE08-2010-Estrategia-Geoestrategia-Geopolitica.pdf>



ANO I	VOLUME I	Nº 1	JANEIRO/JUNHO 2017	PELOTAS/RS	ISSN 2526-5318
-------	----------	------	--------------------	------------	----------------

MARINI, R. M. (1977). La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo. *Cuadernos Políticos*.

PINHEIRO GUIMARÃES, S. (2012). Recuperado el 25 de abril de 2016, de <http://www.eco.unicamp.br/docprod/downarq.php?id=527&tp=a>

PINHEIRO GUIMARÃES, S. (JUNIO de 2014). *AMERSUR*. Recuperado el 25 de ABRIL de 2016, de AMERSUR: <http://www.amersur.org/Integ/Pinheiro-Guimaraes-Integracion-regional-y-acuerdos-de-libre-comercio.pdf>

RESNICK, J. (s.f.). *e-international-relations*. Obtenido de e-international-relations: <http://www.e-ir.info/author/e-international-relations/>

SILVA, G. d. (1981). *Conjuntura política nacional o poder executivo&Geopolítica do Brasil*. Rio de Janeiro: Livraria José Olympio.

VESENTINI, J. W. (2003). *Nuevo orden, imperialismo y geopolítica global*. Campinas, São Paulo, República Federativa de Brasil: Papyrus Editora.