

## Arqueología de los desahucios en las colecciones del Museo Histórico Nacional, Río de Janeiro/Brasil: la dimensión arqueológica en los procesos de musealización

### Archeology of evictions in the collections of the National Historical Museum, Rio de Janeiro/Brazil: the archaeological dimension in the musealization processes

Enviado em: 13-03-2024

Aceito em: 27-06-2024

**Alejandra Saladino<sup>1</sup>**

#### Resumen

Río de Janeiro es un palimpsesto desde el cual la Arqueología y la Museología, comunican fragmentos de los procesos de renovación urbana. Si articuladas, estas disciplinas contribuyen a la creación y comunicación de narrativas sobre la relación entre la memoria y el espacio. En el Museo Histórico Nacional se observan los procesos de musealización de la materialidad relacionados con episodios que configuraron el paisaje: el desmantelamiento del Monte del Castillo y el desahucio de la Villa Autodromo. Interrogándonos sobre las posibilidades de visibilizar la dimensión arqueológica de esos contextos, reflexionamos sobre el papel y aporte de la Arqueología a la musealización de las transformaciones urbanas a partir de las colecciones del museo. El análisis de los procesos curatoriales y la composición narrativa de la exposición permanente señala un conjunto de desafíos para que el potencial interpretativo de la Arqueología sea explorado en la construcción de narrativas museísticas.

**Palabras clave:** museo, musealización de la arqueología, arqueología de los desahucios

#### Abstract

Rio de Janeiro is a palimpsest from which Archeology and Museology communicate fragments of the urban renewal processes. If articulated, these disciplines contribute to the creation and communication of narratives about the relationship between memory and space. In the National Historical Museum, the processes of musealization of materiality related to episodes that shaped the landscape are observed: the dismantling of Morro do Castelo and the eviction of Vila Autódromo. Questioning ourselves about the possibilities of making visible the archaeological dimension of these contexts, we reflect on the role and contribution of Archeology to the musealization of urban transformations based on museum collections. The analysis of

---

<sup>1</sup>Museóloga y arqueóloga, docente del Departamento de Estudios y Procesos Museológicos de la Universidad Federal del Estado de Río de Janeiro (Unirio), coordinadora del Grado en Museología (turno nocturno) de la Unirio y docente del Máster Profesional en Preservación del Patrimonio Cultural del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (CLC/IPHAN). E-mail: [alejandrasaladino@gmail.com](mailto:alejandrasaladino@gmail.com)

the curatorial processes and the narrative composition of the permanent exhibition points out a set of challenges so that the interpretive potential of Archeology is explored in the construction of museum narratives.

**Keywords:** museum, musealization of archaeology, archaeology of evictions

## Presentación

Las reflexiones aquí presentadas hacen parte de un proyecto de investigación dedicado a profundizar y desarrollar el área de intersección entre Arqueología e Museología; en Brasil, solimos llamarlo de Musealización de la Arqueología. Títulado “En la malla de la Museología y del Patrimonio: estudios sobre las relaciones y cruces entre personas, cosas y paisajes en los procesos de preservación y musealización del patrimonio cultural”, está vinculado al Grupo de Investigación “Memoria y preservación de la Museología en Brasil, coordinado por el Profesor Doctor Ivan Coelho de Sá, director de la Escuela de Museología de la Universidad Federal del Estado de Río de Janeiro (Unirio).

Esta investigación, que comenzó en agosto de 2023, está alineada con un contexto caracterizado por el aumento del interés en estudiar la relación entre los espacios habitados, los museos y sitios arqueológicos musealizados (o por musealizar), como señala la arqueóloga española Ana Pastor Pérez (2021). Es decir, también dirigimos nuestra mirada sobre los cruces entre personas<sup>2</sup> y comunidades, cosas, museos y yacimientos arqueológicos, buscando generar conocimiento sobre las dinámicas y metodologías constitutivas de esos procesos, desde una mirada crítica. Además, pretendemos también experimentar distintas maneras de musealizar lugares significativos y representativos para las memorias colectivas y para el discurso del patrimonio cultural, sea este el autorizado (SMITH, 2006; 2021) o no<sup>3</sup>. Merece la pena subrayar que las nuevas maneras de musealizar esos contextos se destacan por integrar las variables forma, tiempo y espacio, utilizando herramientas tecnológicas,

---

2Con el objetivo de producir un texto inclusivo, decidimos utilizar de forma explícita e implícita el término “persona”, luego, los sustantivos y adjetivos vienen en su forma femenina.

3Seguimos a la experta australiana Laurajane Smith (2006; 2021), que subraya la dimensión política de la narrativa de patrimonio plasmada en el Occidente en el S. XIX, enfocada en las miradas y valores de expertas en la materialidad de la herencia cultural y que termina por construir una “mentalidad autorizada”, activada para comprender y lidiar con los problemas sociales enfocados en las reivindicaciones identitarias” (SMITH, 2021, p.144).

como las TIC's, pero también metodologías y técnicas participativas, como por ejemplo, la folsksonomía<sup>4</sup> y el inventario participativo<sup>5</sup>.

Luego, el estudio del cual deriva este texto está dirigido a la investigación, el análisis y la experimentación de procesos de patrimonialización<sup>6</sup> del patrimonio cultural, teniendo en cuenta la relación y los cruces entre los elementos que constituyen esas dinámicas: las personas (especialmente sobre el tranzado entre memoria/olvido e identidades), las cosas de las cuales se produjo musealidad<sup>7</sup> y los paisajes (es decir, los lugares donde se establecen esos procesos o de que donde son originados).

Es oportuno subrayar que la investigación está estructurada en etapas, cada una con objetos de estudio diferentes<sup>8</sup>, y la primera viene presentada en este artículo. Nos enfocamos en el Museo Histórico Nacional (de aquí por delante nombrado MHN) y de manera más estricta en dos colecciones que hacen parte de su acervo museístico. El criterio de selección de esos conjuntos de piezas está basado en el gran potencial que ellos nos presentan para reflexionar sobre el cruce entre personas, cosas y paisajes y los respectivos y provenientes aspectos socioculturales, políticos, económicos y patrimoniales. Esos acervos están directamente relacionados a las memorias de algunos de los procesos de transformación urbanística de la ciudad de Río de Janeiro: los desahucios del Monte Castillo y de la Villa Autodromo<sup>9</sup>.

---

4Folksonomía es un método de indexación de informaciones basado en la participación popular y luego de su lenguaje. Para más informaciones respecto a las potencialidades y desafíos originados por el uso de esa técnica, sugerimos leer las reflexiones de Mariana Brandt (2010) y Airtiane Rufino (2010). Para profundizar los conocimientos sobre la folksonomía en el universo museístico, leer el estudio de Rubens Ramos, Inês Santos Nogueira y Luisa Maria Gomes de Mattos Rocha (2022).

5El inventario participativo es una metodología consagrada en los procesos patrimoniales y museísticos basados en la participación ciudadana y la Museología Social. Para profundizar sobre el tema, sugerimos la publicación del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (2016) y las reflexiones de Lorena Sancho Querol (2013).

6Coincidimos que la patrimonialización es un “proceso voluntario de incorporación de valores socialmente construidos, contenidos en el espacio-tiempo de una sociedad particular y forma parte de los procesos de territorialización que están en la base de la relación entre territorio y cultura” (CARA, 2004, p.11). Todavía, es importante subrayar la dimensión política de ello, sea por la vía jurídico-legal que fundamenta el mismo proceso, sea por tratarse de una dinámica que se establece en un territorio de conflicto, por disputas entre narrativas, por propiedad etc. Y por ello coincidimos con Laurajane Smith (2021), que considera el patrimonio como práctica y performance de construcción de sentidos de destacada cariz política pues que se manifiesta desde dinámicas de inclusión y exclusión (SMITH, 2021, p.152).

7El concepto de musealidad, propio de la teoría museológica, va a ser desarrollado en el segundo tópico de este artículo.

8La tercera etapa continuará a tratar de la Arqueología de los Desahucios, y tendrá por objeto de investigación la Facultad Nacional de Medicina y su entorno, donde actualmente se ubica el *campus* Praia Vermelha de la Unirio.

9Desencargamos de hacer una contextualización histórica de esos eventos por no cuadrar en los objetivos de este artículo y por demandar sobrepasar los límites formales de las normas editoriales. Por ello, sugerimos a aquellos que necesiten datos sobre ambos desahucios los estudios de Gizlene Neder

Ellos son fragmentos de memorias de las transformaciones físicas y simbólicas de una ciudad que a lo largo de los últimos cinco siglos ha sido capital de Brasil en épocas coloniales, virreinales, imperiales y republicanas. Capas de esas memorias plasmadas en la materialidad de la estratigrafía de la urbe se suman a otras de miles de años de ocupación de la zona, referente a los tiempos anteriores a la invasión ibérica del continente, confirmando tratarse de un verdadero palimpsesto y, por consecuencia, también se confirma la potente dimensión arqueológica de la ciudad.

Dicha materialidad está analizada desde algunas premisas:

- a) si bien el discurso autorizado sobre el patrimonio cultural está, histórica y sociológicamente, relacionado con el eurocentrismo y el colonialismo, manifestándose por lo tanto de manera extractivista, depredadora, racista y excluyente, es posible notar esfuerzos para alinear los discursos y las prácticas patrimoniales con las políticas culturales y de memoria, convirtiéndose así en potenciales herramientas de reconocimiento, inclusión, reparación histórica, redistribución y bienestar social;
- b) luego, tras las últimas décadas, los procesos de patrimonialización y de musealización<sup>10</sup> se desarrollan desde vías más anchas e inclusivas, dirigidos a herencias culturales tradicionalmente excluidas de la gestión del patrimonio;
- c) las buenas prácticas sobre el patrimonio cultural son el resultado del tejido entretejido por distintos agentes (sociales e institucionales) que, a pesar de entendimientos e intereses específicos y a veces contradictorios, actúan hacia un objetivo común: la buena gestión del patrimonio cultural dirigida hacia el desarrollo y el bienestar social (o, dicho de manera conforme las epistemologías del sur, el buen vivir);
- d) las buenas prácticas en materia de patrimonio cultural y bienestar en las ciudades exigen el establecimiento de una cultura de consulta entre los agentes implicados, que tenga en cuenta la asimetría de fuerzas entre ellos y que desarrolle estrategias para equalizar esas diferencias con el fin de lograr resultados positivos para la mayoría de la población, sin sacrificar a los grupos más vulnerabilizados de la sociedad;
- e) la dimensión arqueológica de los paisajes tiene el potencial de resaltar la materialidad de las memorias marginadas y/o invisibilizadas en las narrativas oficiales, y por ello tiene un papel estratégico en la validación de otras experiencias históricas y

---

(1997), Cláudia Paixão (2008), Aleksandro Menez (2014), Fernanda Sánchez, Fabrício Oliveira y Poliana Monteiro (2016) y de Gabriela de Alvarenga y Leonardo Darbilly (2021).

<sup>10</sup>En nuestras investigaciones, tomamos al proceso de musealización como cadena operativa y valorativa aplicada sobre cosas y lugares destacados por sus cualidades y valores de herencia cultural.

culturales y otras formas de apropiación de bienes culturales que, a su vez, puede contribuir no solamente a la vivencia de otros afectos sino también a la reivindicación de luchas por el reconocimiento, la reparación histórica y la redistribución;

f) por ello, defendemos que incorporar la dimensión arqueológica en las narrativas museísticas es una estrategia para construir narrativas decoloniales más contundentes;

g) los procesos museísticos son eficientes y eficaces para la preservación y socialización de la dimensión arqueológica de los paisajes y

h) los enfoques específicos en el ámbito de la Arqueología del Paisaje, vinculados a la Musealización de la Arqueología (entendida como un campo de investigación pero también una metodología y una política)<sup>11</sup>, puede ser una ruta para la visibilización y la socialización de la dimensión arqueológica del paisaje urbano histórico, considerando la emoción y los afectos como elementos centrales en los procesos cognitivos relacionados con los bienes culturales.

En este artículo nos enfocamos en la presentación de algunas reflexiones desde los siguientes interrogantes de la investigación:

1. ¿Está visibilizada la dimensión arqueológica del tema tratado a partir de la exposición de las piezas relacionadas al Monte del Castillo y la Villa Autodromo?
2. ¿Qué elementos de la dinámica política y sociocultural de la ciudad de Río de Janeiro se trabajan a partir de la materialidad de lo que puede entenderse por memoria de los desahucios?
3. ¿Cuál es el potencial de la articulación entre la musealización de colecciones, la Arqueología del Paisaje y la Arqueología Sensorial para la construcción de narrativas patrimoniales y la construcción y la preservación de memorias de los procesos urbanísticos y su impacto en el tejido social?
4. ¿Qué líneas de investigación y estrategias y herramientas de comunicación<sup>12</sup> podrían ser aplicadas para que la dimensión arqueológica de esos paisajes sobresaliera en toda su potencia simbólica para estimular el pensamiento crítico de los visitantes sobre el binomio políticas de urbanización/violación de derechos sociales básicos?

---

11Para comprender el panorama, las premisas y los planteamientos que plasman esa perspectiva de la Musealización de la Arqueología, sugerimos la conferencia de la historiadora y museóloga brasileña, Cristina Bruno, publicada en una edición conmemorativa a los 200 años de museos en Brasil (IBRAM, 2018)

12Consideramos como herramientas de comunicación museológica las actividades planteadas y ejecutadas por los sectores educativos, además de las exposiciones y otras "manifestaciones que enseñan las relaciones humanas establecidas en el museo, desde los más distintos registros" (Ferreira, 2021, p.105).

Por ello, enseñamos algunas de las reflexiones respecto a los objetivos:

- analizar el discurso institucional sobre las transformaciones urbanas y el impacto sociocultural resultante de la narrativa de la exposición permanente, la misión institucional, los valores y los objetivos estratégicos a la luz de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 (aquellos especialmente relacionados a la igualdad de género, la sostenibilidad y el bienestar);
- reflexionar sobre las premisas, potencialidades y desafíos para que la Arqueología, a partir de la articulación entre forma, tiempo y espacio, colabore en la composición de narrativas museísticas.

Es importante subrayar que este artículo está dedicado a destacar las reflexiones enfocadas en cómo la dimensión arqueológica, y la relación que la pone en manifiesto (concretamente, los vínculos entre personas, cosas y lugares) esta o no está presente en la exposición analizada. Luego, la investigación se expande desde el diálogo del presente texto con otro (en fase de revisión para publicación en otra revista científica), titulado *Musealização das remoções: reflexões sobre a comunicação museológica da Coleção Museu das Remoções do Museu Histórico Nacional*. En dicho artículo, en coautoría con las museólogas brasileñas, Karla Barroso y Gabriela Alevato, desde una perspectiva de la Museología y del pensamiento decolonial, dedicamos una mirada más enfocada sobre la exposición, reflexionando sobre los retos y desafíos que los museos tradicionales afrontan para incorporar en sus narrativas temas controvertidos y tradicionalmente alejados de sus discursos, relacionados a segmentos sociales históricamente marginados e invisibilizados.

La investigación, de carácter exploratorio, está basada en el análisis documental de los procesos curatoriales de los objetos expuestos y la composición narrativa de la exposición permanente. Para desarrollar estos análisis, visitamos el Museo de los Desahucios (de aquí por delante nombrado MdR<sup>13</sup>), un museo comunitario y de territorio que donó al MHN un conjunto de objetos que tratan de las memorias del desahucio de Villa Autodromo<sup>14</sup>. Definimos algunos criterios de análisis, detallados más adelante. El enfoque analítico considera la Arqueología Etnográfica, la musealización de la Arqueología (en este artículo destacándose la expografía<sup>15</sup> de las

---

13Adoptamos la sigla MdR en referencia al nombre del museo en lengua portuguesa, Museu das Remoções.

14Para profundizar las informaciones sobre la creación del MdR, sugerimos el artículo de una de sus fundadoras, Sandra Teixeira (2020).

15Seguimos al conservador de museos francés, André Desvallées, que considera la expografía como “arte de exponer”, luego dedicada a la creación de un ambiente expositivo (DESVALLÉES, 1998). Se distingue del término de museografía porque este representa a la Museología práctica y aplicada desde

demás actividades de la cadena operativa de la museología), la Arqueología del Paisaje, la Arqueología Sensorial y los conceptos de musealidad (BRULON, 2017) y de malla (INGOLD, 2012).

A seguir, presentamos algunos apuntes sobre la ciencia arqueológica en la actualidad y relacionada a la dimensión arqueológica de las ciudades, teniendo en cuenta de que es ese el contexto presentado por las colecciones del Monte del Castillo y de Villa Autodromo. Enseguida, reflexionamos sobre las posibilidades de desarrollar una Arqueología de los Desahucios a partir de la exposición permanente del MHN.

### **Arqueología y la dimensión arqueológica de las ciudades: breves apuntes**

La Arqueología es una disciplina científica que nos permite producir narrativas sobre el pasado de la humanidad. Esa capacidad no es exclusiva de este campo; hay otros más, como la Historia y la Museología. Todavía, cada uno de ellos tiene sus especificidades y aportes. Los textos basados en la variable arqueológica son distintos de los demás por la consistente y contundente integración entre forma (la cultura material, consideradas sus dimensiones tangibles e intangibles), tiempo y espacio. Obviamente, a lo largo del tiempo, considerando los contextos y objetivos, además de los conceptos, métodos, técnicas y herramientas diferentes, logramos escribir relatos de tonos muy variados. De esa manera, encontramos narraciones que contribuyeron para plasmar en el sentido común ideas e imágenes que asocian la práctica arqueológica a la aventura, a los tesoros, a lo exótico y excepcional, a lo ancestral y muy antiguo, al campo, a las ruínas y a lo lejano y al diletantismo pero también al desarrollo técnico-científico, a lo ordinario y cotidiano, al paisaje (urbano y rural), a lo contemporáneo y a la gestión pública, a la ley del mercado y la precariedad laboral.

A día de hoy, a la Arqueología se puede asociar esta verdadera nube de palabras, sin gran esfuerzo y de manera coherente. El fetiche de las imágenes potentes de las excavaciones de épocas imperialistas coexiste con los desafíos de la gestión del patrimonio arqueológico, la ética profesional y la función social frente a las demandas y presiones del capital (sea desde los presupuestos reducidos para la producción científica o a la ley del mercado que rige la arqueología contratada por las empresas públicas y privadas). Luego, podemos comprenderla como un palimpsesto

---

técnicas a partir de las cuales se concretan las funciones museísticas. Para profundizar sobre las especificidades de cada término, sugerimos la publicación del Consejo Internacional de Museos, dirigida por André Desvallées e François Mairesse (2013).

en sí misma. En otras palabras, a pesar de que el S. XXI demande una práctica arqueológica cada vez más sofisticada a nivel teórico-metodológico pero también implicada con las demandas sociales, las ideas consolidadas en otras épocas siguen ahí, aportando a la complejidad del campo.

Coadyuva en ello el hecho de la gran diversidad de objetivos e intereses endógenos a la disciplina, además de la relación que establece con distintos campos de la sociedad, como el jurídico-legal, el político, el económico, los distintos grupos que constituyen la sociedad y, consecuentemente, sus agentes cada uno con sus perspectivas, miradas y provechos.

Luego, la complejidad de la Arqueología está relacionada con distintos factores como, por ejemplo, las demandas de la sociedad, pero también las características y anhelos de esa disciplina científica. Se puede considerar que la Arqueología es plural y ello se ve reflejado en su casi infinita adjetivación. Arqueología pré-histórica, clásica, contemporánea o del tiempo presente, Arqueología histórico-culturalista, procesualista o posprocesualista, Arqueología del paisaje, de género o feminista, Arqueología urbana, de la arquitectura, etnoarqueología o geoarqueología, Arqueología académica, pública o preventiva son algunas entre las incontables expresiones del campo porque están relacionadas a distintas perspectivas. Es decir, algunas de ellas dicen respeto a la dimensión teórica del campo, otras representan estudios sobre períodos de la humanidad, civilizaciones, además de temas, enfoques, actuaciones etc.

Nuestro objeto de análisis está relacionado al paisaje urbano transformado por acciones del Estado, cuyos fragmentos han sido musealizados en una de las entidades museísticas más importantes del país por su compromiso con la creación de narrativas de la sociedad brasileña y con la preservación y valoración del patrimonio cultural. Luego, es oportuno destacar de esa miriada de Arqueologías algunas que nos pueden auxiliar a comprenderlo más profundamente: la Arqueología Urbana o Arqueourbanismo, la Arqueología del Paisaje y la Arqueología Sensorial.

Coincidimos con el arqueólogo brasileño Diogo Costa (2014) cuando confirma que la Arqueología Urbana es distinta de las demás manifestaciones de esa disciplina por investigar la historia de un espacio particular y más, desde teorías y metodologías singulares. Aunque sea una herramienta clave para la gestión de los bienes culturales, no deberíamos reducirla a un

“conocimiento instrumentalizado para la ejecución de proyectos urbanísticos (...) pues a partir de ella se puede comprender las elecciones y las imposiciones que diseñaron el cotidiano de nuestros ancestros (...) y que siguen presentes em nuestros caminos, como ecos, como rutinas aparentemente sin sentido o



justificación” (SALADINO; CASTILLO-MENA, NARA JR., 2021, p.186).

El Arqueourbanismo es más que gestionar tensiones entre agentes involucrados en los cambios urbanísticos y aplicar métodos para seleccionar y evidenciar fragmentos de los verdaderos palimpsestos de la ciudad, como si fueran fósiles de tiempos pasados desconectados del cotidiano de las personas, ciudadanas y/o turistas. Consideramos que es fundamental lograr alcanzar una visión transdisciplinar para poder destacar la relación entre la gente y la dimensión arqueológica de los lugares. Los estudios de percepción social son la herramienta para chequear y trabajar con esse vínculo y la base para lograr el reto de la gestión participativa y colaborativa de los bienes culturales (SALADINO; CASTILLO-MENA, NARA JR., 2021, p.186).

Desde una Arqueología Urbana en estos términos y moldes, se puede consolidar una interpretación y una gestión de la dimensión arqueológica de las ciudades basadas en la participación ciudadana. Para ello, se puede utilizar la Investigación y Acción Participativa (IAP)<sup>16</sup>, combinada con la etnografía arqueológica. Esta es más que un método, pero, conforme el arqueólogo griego Yannis Hamilakis (2011), se trata de una temática transdisciplinar y transcultural, basada en la materialidad y la multitemporalidad, que involucra investigadoras de distintas áreas y públicos variados en la creación de narrativas donde las personas, las cosas y los lugares son las protagonistas.

Tenemos en cuenta de que la Arqueología del Paisaje también aporta mucho para destacar la dimensión arqueológica de las ciudades pues desde ella podemos comprender la evolución del paisaje en distintos niveles, como el geomorfológico, crear narrativas sobre la presencia de grupos humanos en ello, y más, investigar “la percepción de las personas sobre un paisaje socialmente construido adentro de su mente, dándole sentido” (SIMÕES, s.d.). Luego, desde un enfoque destacadamente sócio-antropológico del paisaje, tomándolo como “creación humana resultante de la aplicación de un orden imaginado, subrayando su dimensión simbólica y reconociéndolo como elemento esencial del paisaje social” (CRIADO *apud* AMENOMORI, 2005, p.14-15).

Por fin, subrayamos el inmenso potencial de la Arqueología Sensorial teniendo en cuenta el “rol de la experiencia sensorial con la materialidad” (PELLINI, 2015) en la

---

16La IAP es un método desarrollado por Yoland Wadsworth desde el cual a lo largo de la investigación se puede cambiar de enfoques y métodos teniendo en cuenta el *feedback* de todos las participantes. Para profundizar sobre IAP, véase el artículo de Cathy Macdonald (2012).

construcción de narrativas sobre las ciudades pues que los sentidos son los medios desde los cuales la materialidade produce la acción de recordar y la memoria (HAMILAKIS, 2016, p.23). Este enfoque teórico desde el cual la cultura material es analizada como percepción sensorial (LIMA, 2011), ofrece una gran diversidad de posibilidades narrativas, más allá de aquellas planteadas desde lo visual y de lo táctil, todas ellas ancladas en la multitemporalidad, tal cuál aquellas evocadas desde las madalenas de Marcel Proust, em su obra maestra, *En busca del tiempo perdido*.

### **Arqueología de los desahucios en la exposición permanente del Museo Histórico Nacional**

El MHN es una entidad museística histórica y políticamente asociada al proyecto de construcción y preservación de la memoria histórica del país y su sociedad. Fundado en 1922, en medio a los festejos del centenario de la declaración de independencia del Virreinato de Brasil, consolidó su compromiso con la creación del curso de formación de profesionales para preservar las colecciones de tres importantes lugares de memoria (NORA, 1993): el mismo MHN, la Biblioteca Nacional y el Archivo Nacional.

Ambos los proyectos, idealizados y coordinados por Gustavo Barroso<sup>17</sup>, estaban dirigidos a la construcción de narrativas y a la preservación de la materialidad comprobatoria de hechos y personajes clave para la invención de la nación, es decir, desde una historiografía tradicional. El acervo de la entidad tiene su génesis en las donaciones de familias de esas agentes, obviamente asociadas a las élites (CURVO; COSTAS, 2022).

A lo largo de su trayectoria, el MHN experimentó acciones más allá de las primeras elecciones institucionales, dirigidas a la creación de una narrativa homogénea, destacando la dimensión económica (los distintos ciclos económicos), enfocando la diversidad cultural desde sesgos jerárquicos y clasistas y al servicio de segmentos sociales más cultos. En 1970, el museólogo Clóvis Bornay, que también era el director artístico de la escuela de samba Portela, facilitó espacios del museo

---

<sup>17</sup>La extensa producción bibliográfica respecto a la historia del MHN y el rol de Gustavo Barroso en la institucionalización de la museología en Brasil nos permite no reproducir investigaciones pasadas y luego enfocarnos en los objetivos de nuestro artículo, dirigidos a las posibilidades de presentar a la dimensión arqueológica de las piezas relacionadas a dos desahucios. Para profundizar los conocimientos a cerca del tema, sugerimos los estudios vinculados al Núcleo de Memoria de la Museología en Brasil (NUMUS/UNIRIO) y otros, como los de la historiadora brasileña, Aline Montenegro, (2006) y la museóloga brasileña, Ana Carolina Gelmini de Faria (2017).

para que esa entidad de carnaval organizara su proyecto, titulado “Leyendas y misterios de Amazonia”.

Todavía, ha sido desde las primeras décadas del S. XXI que el MHN se presenta a la sociedad como una entidad comprometida con los intentos de transformarse en un museo tradicional que participa en los procesos de reflexión y revisión histórica basados en el pensamiento crítico y en experimentos para incorporar la multifocalidad. Como es una institución estratégica para la composición de las narrativas de la memoria histórica y la historia oficial del país, no es tarea sencilla revisar su trayectoria, sus elecciones y patrones institucionales y abrirse a la experimentación conceptual y metodológica acorde con los principios de una museología basada en el pensamiento crítico y la conciencia de la función social del museo.

Ya en épocas de la consolidación de la Política Nacional de Museos<sup>18</sup>, en 2006 el MHN inauguró una exposición que servía de antesala para su muestra permanente. Esta iniciaba su narrativa con la llegada de las embarcaciones portuguesas a la costa del país, luego, totalmente vinculada a las ideas y conceptos de una historiografía más tradicional. Con el título de *Oreretama*<sup>19</sup>, la nueva sección de la exposición - resultado de la complementación de una muestra temporal de finales de los años 1990 y de una consultoría de expertas en Arqueología - estaba dividida en dos partes (la primera basada en la Arqueología y la segunda en una mirada histórico-antropológica, destacando la dimensión artístico-estilística de las piezas expuestas), fue la clave para que el museo pudiera problematizar la idea de “descubrimiento”, reconociendo y comunicando la existencia de un pasado milenar anterior a la invasión europea del continente<sup>20</sup>.

Desde entonces, el MHN, gracias a las investigaciones de sus especialistas y colaboraciones interinstitucionales, y a medida de sus recursos financieros y humanos,

---

18La producción bibliográfica que existe sobre el tema nos permite enfocar en los objetivos de nuestra propuesta y apenas sugerir algunas lecturas para quienes se interesen en profundizar sus conocimientos sobre ello. Desde miradas institucionales, sociológicas y memorialistas, sugerimos los estudios de agentes de la consolidación de la Política Nacional de Museos, como el historiador brasileño, Átila Tolentino (2020), la autora deste artículo (Saladino, 2020), y la museóloga brasileña, Adriana Bandeira (Bandeira; Saladino; Tolentino, 2022).

19El título de la exposición, en lengua Tupi, significa “nuestro hogar”.

20*Oreretama* fue reemplazada por *landé, aqui estábamos, aquí estamos*, que siguió la lógica de división de la narrativa entre una mirada arqueológica y otra de cariz antro-sociológica, y también tuvo consultorías de expertas en Arqueología. Todavía, la muestra inaugurada en 9 de febrero de 2023, trae una innovación: la consultoría de representantes de pueblos indígenas.

intenta concretar su misión institucional<sup>21</sup> y exponer sus valores y compromiso con la democracia cultural, el respeto a la diversidad cultural, el derecho a la memoria y justicia social a partir de la estrategia de renovar el discurso de su exposición permanente, asumiendo una mirada más crítica, buscando hacer visibles las memorias de los grupos históricamente marginados y exotizados y tratando de temas sensibles que exponen aspectos controvertidos de la sociedad, como el racismo estructural. Ejemplo de ello está en la exposición temporal *Brasil decolonial: otras historias*, inaugurada en 2022, que sigue disponible al público (Figura 1) y funciona como una agente provocadora de incómodas y necesarias reflexiones en medio a la exposición permanente.

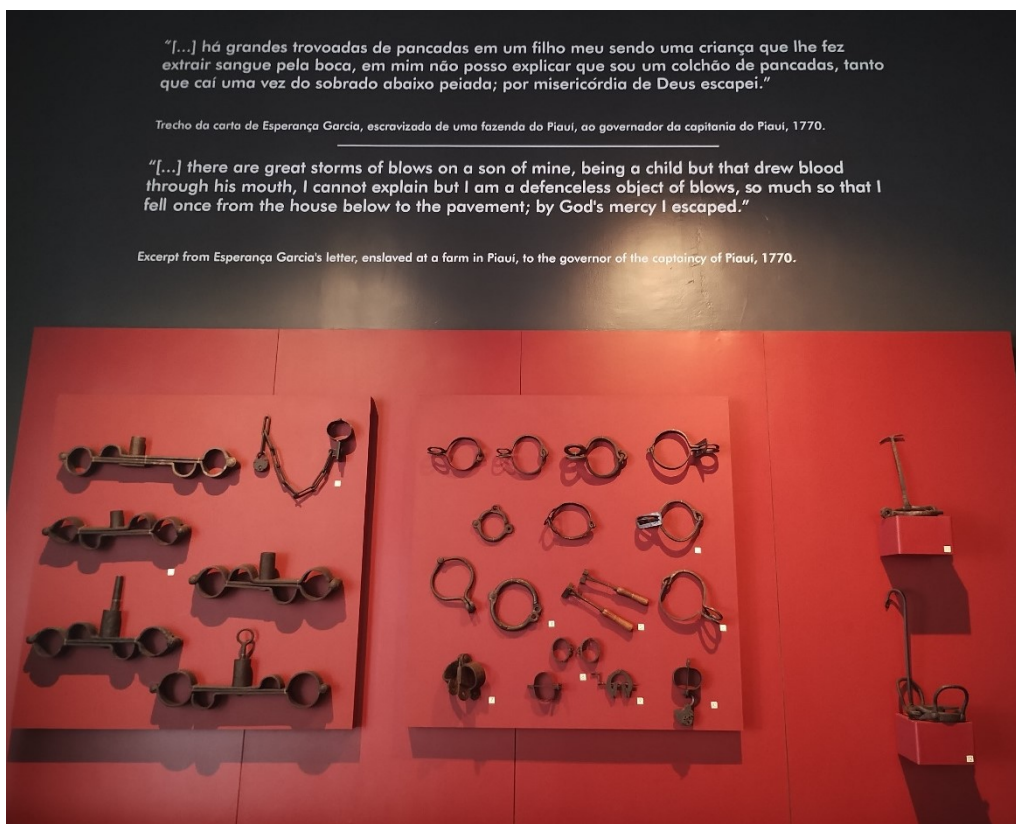


Figura 1: En la exposición *Brasil decolonial, otras historias*, el público es provocado a la reflexión crítica desde la articulación de objetos de tortura que se usaban en las africanos y descendientes esclavizadas con un subtítulo que destaca parte de una carta de una mujer esclavizada al gobernador de la provincia de Piauí, con fecha de 1770. En la carta, pone la señora: "(...) hay grandes tormentas de golpes sobre un hijo mío, siendo niño pero que le sacaba sangre por la boca. No lo puedo explicar pero soy un objeto indefenso de golpes, tanto que me sentí una vez desde la casa de abajo hasta el suelo; por la misericordia de Diós, escapé". (Foto: Alejandra Saladino)

21Conforme el artículo 2º del Reglamento Interno del MHN, su misión institucional es "promocionar la movilización colectiva para valorizar la consciencia histórica y el derecho al patrimonio cultural de Brasil, desde la formación y la preservación del acervo, acción educativa y construcción del conocimiento".

Tenemos en cuenta que este se trata de un evidente esfuerzo de experimentar la descolonización en un museo tradicional. El giro se hace desde las nuevas verdades aceptadas por el MHN, que “producen las cosas materiales valoradas en los regímenes museales” (BRULON, 2020, p.20). Todavía, resulta importante subrayar, la descolonización va más allá de la revisión de las narrativas, muchas veces tratándose de un maquillaje que sustituye términos por otros menos controvertidos. En ello, seguimos a la polímata, Françoise Vergès (2023), que subraya la necesidad de afrontar la imposibilidad de descolonizar a los museos para que, concreta y efectivamente, el proceso se expanda hacia las prácticas y patrones institucionales, es decir, gestionar a los museos desde una agenda anticapitalista y antirracista.

Todavía la ilustración que nos interesa, porque es el tema de nuestras reflexiones, está relacionada a la sección de la exposición permanente, titulada *Ciudadanía*. Dicha parte resulta de la renovación gradual de la muestra, inaugurada en 2019. Esta parte de la muestra está dedicada a todo el periodo republicano, es decir, de 1889 hasta la actualidad, y trata de profundizar el tema de la ciudadanía desde una perspectiva crítica y de prácticas alineadas con las propuestas de descolonización de los museos, como la curaduría compartida, destacando los derechos sociales.exposição.

Para analizarla, definimos y seguimos un criterio específico: la relación entre las personas (las desahuciadas), las cosas y los lugares, observando cómo es la exposición de esa articulación, sea en los textos, en la selección de las piezas y en el diálogo entre ellas, los lugares y la gente evocada desde los objetos.

Esa parte de la muestra, en color gris, está dedicada a otros temas contundentes para la sociedad (como las condiciones laborales de los trabajadores y, desde una perspectiva histórica, los efectos y consecuencias del mantenimiento de la esclavización durante más de tres siglos). Un escaparate está dedicado a uno de los derechos sociales más básicos: el de tener una vivienda, y que transversa gran parte de los ODS de la Agenda 2030, como el 1 (Fin de la Pobreza), el 3 (Salud y Bienestar), el 6 (Agua limpia y saneamiento), el 10 (Reducción de las desigualdades) y el 11 (Ciudades y comunidades sostenibles)<sup>22</sup>. Es importante subrayar que, simbólica, histórica y culturalmente, el derecho básico a tener un hogar está relacionado al derecho social y cultural de la memoria, y por ello también es clave en las políticas de memoria.

---

22Ver <https://es.unesco.org/sdgs>

La parte de *Ciudadanía* que está dedicada al derecho de tener y garantizar su casa, luego los hitos materiales de las memorias colectivas, es la que nos interesa en nuestro estudio. Ella ha sido analizada junto a la documentación referente a las piezas expuestas, desde un criterio fundamental: la relación entre personas, cosas y lugares, observando si las evidencias de esa relación están presentes en los textos, la selección de las piezas y el diálogo entre ellas y los lugares y la gente evocada desde ellas.

En la pared, en destaque por el tamaño de la letra, el refrán de la canción titulada *Barracão (Choza)*<sup>23</sup>, en lengua portuguesa e inglesa, y dos pequeños textos, elaborados por las fundadoras del MdR. Estos son los soportes informativos del conjunto de piezas del acervo del MHN que materializan los desahucios de las comunidades del Monte del Castillo y de Villa Autódromo (Figura 2).



Figura 2: Visión general de la parte de la exposición *Ciudadanía* dedicada a los desahucios del Monte del Castillo y de la Villa Autódromo. (Foto: Karla Barroso)

El primer texto, titulado *Villa Autódromo*, pone:

“En Río de Janeiro, el caso de Villa Autódromo en el contexto de la organización de las Olimpiadas de 2016 tuvo centenas de familias desahuciadas y reprodujo la *práxis* antigua de renovación urbana

---

23La canción, de género samba, es una composición de Luiz Antônio y Oldemar Magalhães del año de 1953.

desde proyectos socioespaciales. Estos, en vez de generar integración, producen segregación y fortalecen las desigualdades. Veinte familias lograron resistir al proceso de desahucio y permanecieron en el territorio de Villa Autodromo, un verdadero proceso histórico de resistencia. Ahí fundaron el Museo de los Desahucios, que preserva en su acervo los escombros de Villa Autodromo y en ellos la memoria de los desahucios. En 2017, una parte de esa colección fue donada al Museo Histórico Nacional.”

El texto al lado, titulado *Favela es ciudad*, pone:

“El derecho a las viviendas es un desafío social del Brasil contemporáneo, relacionado al intenso proceso de urbanización, cuyos proyectos de remodelación urbana producen segregación. El tráfico de africanos esclavizados trajo millones de personas que vivieron bajo un proceso de esclavización durante siglos que, cuándo se terminó, no fue seguido de ninguna política de reparación social y cuyos efectos empeoraron con el éxodo rural provocado por el proceso de industrialización. A inicios de los años 1920, en Río de Janeiro, la destrucción del Monte del Castillo consolidó la exclusión de comunidades pobres de los centros urbanos. La política de desahucios, desconectada de un programa de construcción de viviendas y puestos de trabajo eficaz, alejó a los trabajadores para las periferias de las ciudades.”

Al lado de esos textos, un óleo sobre lienzo del pintor italiano Gustavo Dall’Ara, titulado *Fuerte del Monte del Castillo* (1922) y algunos objetos y fragmentos de las viviendas del Monte del Castillo y de Villa Autodromo, como por ejemplo, un medidor de energía, un pivotante y una reja de Villa Autódromo, y un fragmento del lavatório de la sacristía de la Iglesia de San Sebastián, ubicada en el Monte del Castillo (Figura 3).



Figura 3: Piezas de viviendas del Monte del Castillo y de Villa Autodromo. (Foto: Karla Barroso)

Otros objetos, exhibidos en un escaparate desde una disposición tipológica de los objetos, componen esta parte de la exposición *Ciudadanía*, como baldosas y ladrillos (Figura 4).



Figura 4: Fragmentos de viviendas de la Villa Autodromo. (foto: Karla Barroso)

Tenemos en cuenta tal descripción, luego consideramos que la parte de la exposición permanente aquí analizada fue estructurada desde una lógica endógena, pues “la disposición de los objetos que se quieren presentar se lleva a cabo según las necesidades concretas de la exposición” (HERNÁNDEZ, 2010, p.30). Además, sigue una museografía temática, que pretende presentar un “argumento o un tema recurriendo para ello a los objetos de que dispone” (HERNÁNDEZ, 2010, p.31).

El Instituto Brasileo de Museos, en un manual de elaboración de exposiciones (IBRAM, 2017, p.8), plantea que, lo que hace una muestra fascinante es el discurso, y no necesariamente la materialidad expuesta. En el caso aquí analizado, el tono de los textos y lo modesto que caracteriza a la materialidad de las piezas, indica que la línea interpretativa para comunicar esos procesos históricos está asociada a estudios como los de las historiadoras brasileñas Gizlene Neder (1997) y Cláudia Paixão (2008) del historiador brasileño Alexsandro Menez (2014), dedicados a investigar y reflexionar sobre los efectos socioculturales del pensamiento modernizante concretado desde las renovaciones urbanísticas de inicios del S. XX. De manera clara y sencilla, el dialogo construído por el museo desde las piezas y los textos presenta la idea del antagonismo entre la modernidad, la civilización y el progreso de un lado y lo obsoleto, la barbárie y el retraso, de otro que ha sido la base de las políticas urbanísticas en la ciudad.



Las comunidades del Monte del Castillo y de Villa Autódromo, alejadas en la línea del tiempo por casi cien años, fueron desalojadas de sus viviendas y espacios de sociabilidad a causa de proyectos de renovación urbana anclados en la idea de modernidad y justificados por el pretexto del bien común de la sociedad. Con la desconexión de las familias con sus hitos de memoria espacial<sup>24</sup>, la ciudad “ganó” una zona céntrica más amplia, inspirada en los bulevares franceses y también un área dedicada a la construcción de la villa olímpica. De hecho, el efecto más contundente en ambos los casos fue la confirmación de la asimetría de fuerzas entre los intereses políticos de las élites y las comunidades en estado de vulnerabilidad socioeconómica, sustraídas en sus derechos básicos, desahuciadas y trasladadas para zonas lejanas de los centros económicos.

Por ello, la insurgencia de parte de las familias de Villa Autodromo que resultaron en la respuesta violenta por parte del Estado, y luego en la negociación con la alcaldía, la garantía de permanencia en su barrio y la creación del MdR es algo que se debe poner en mayor evidencia porque resulta en un cambio efectivo tras un siglo en que docenas de comunidades fueron desterritorializadas, como la Villa Playa del Pollo, la Villa de Catacumba, de Chacrinha etc<sup>25</sup>.

La violencia y asimetría de fuerzas entre las partes integrantes de esos procesos está plasmada en la cultura material expuesta, que se puede clasificar como resto, fragmento, escombros y basura. Pero ello no está claramente expuesto para el público en general. Aunque estos dos eventos dramáticos y traumáticos tengan como soportes visuales contundentes registros fotográficos (y, en el caso del desahucio de Villa Autodromo, audiovisuales), por motivos presupuestarios y de directrices museográficas, están ausentes de la narrativa museística y ello impacta negativamente en el potencial de exhibir el vínculo entre personas, cosas y paisajes.

Tenemos en cuenta nuestro objetivo con este artículo, concretamente, reflexionar sobre papel y aporte de la Arqueología a la musealización de las transformaciones urbanas a partir de las colecciones museísticas. Recordamos

---

24El científico social francés, Maurice Halbwachs, en su estudio seminal *La Memoria Colectiva* (1990), presenta en detalle sus argumentos sobre la relación fundamental entre memoria, materialidad, espacio e identidad.

25Para informaciones más profundizadas sobre algunos procesos de desalojo de comunidades, indicamos tres proyectos: *Cronología del Pensamiento Urbanístico* (<https://cronologiadourbanismo.ufba.br/leituras.php>), *Brasileña Fotográfica*, donde se encuentran registros oficiales de la destrucción del Monte del Castillo (<https://brasilianafotografica.bn.gov.br/?p=14030>) y *Wikifavelas* ([https://wikifavelas.com.br/index.php/Vila\\_Aut%C3%B3dromo:\\_remo%C3%A7%C3%A3o\\_e\\_resist%C3%Aancia](https://wikifavelas.com.br/index.php/Vila_Aut%C3%B3dromo:_remo%C3%A7%C3%A3o_e_resist%C3%Aancia)).

también lo que expusimos en la sección anterior del artículo, la potencialidad que tiene la variable arqueológica en la construcción de narrativas sobre las transformaciones urbanísticas desde la integración entre forma, tiempo y espacio como ninguna otra disciplina científica de las Humanidades<sup>26</sup>. Luego, consideramos que el principal desafío para que el potencial interpretativo de ese campo sea explorado en la construcción de narrativas museísticas está en abandonar el modelo de exhibición de piezas, sea de manera tipológica o temática, y experimentar poner por delante a la gente que produjo y fue producida por dicha materialidad. Y más, traerla pero de manera contextualizada, es decir, considerando las variables tiempo y espacio, sin descuidar la multitemporalidad. Resulta imposible a un turista o a alguien poco familiarizado con la historia y topografía de Río de Janeiro imaginar y comprender el gran impacto que simboliza la destrucción de un monte de 63m de altura y casi 200 mil m<sup>2</sup>, dónde empezaron los primeros asentamientos de familias en épocas coloniales, a justificación de crear un área a manera afrancesada para disfrute de las familias burguesas.

De igual manera, se pierde mucho de la brutal violencia que representó el desahucio las familias de Villa Autodromo si los fragmentos de las casas destruídas por el poder público no están articulados con otros soportes y recursos expográficos, como los audiovisuales, que posibilitan narrativas museísticas donde el dolor y la resistencia estén fácilmente accesibles al público porque sacan a la luz la relación entre el llanto y la lucha de las personas, los restos materiales de sus memorias y el espacio en disputa.

La documentación museológica referente a las piezas expuestas y accesibles en la plataforma *Tainacan*<sup>27</sup> tampoco explora, en su plena potencia, la conexión entre personas, cosas y lugares. Las informaciones disponibles sobre el tema no van más allá de la asociación entre pieza y nombre de la persona que vivía en la casa de dónde fue recolectado el objeto o fragmento. Consideramos que la realización de un inventario participativo articulado a la colección del MdR resultaría un gran avance hacia la complementación y profundización de la documentación disponible, y desde

---

26Las reflexiones más enfocadas en la comunicación museológica, específicamente en la expografía, se presentan en el artículo *Musealização das remoções: reflexões sobre a comunicação museológica da Coleção Museu das Remoções no Museu Histórico Nacional*, en coautoría con las museólogas brasileñas, Karla Barroso y Gabriela Alevato, a publicarse en 2025.

27El Proyecto Tainacan se trata de un complemento de código abierto para *WordPress*, dirigido hacia repositorios digitales, utilizado en museos y demás instituciones culturales de Brasil. Más informaciones en: <https://www.gov.br/museus/pt-br/assuntos/os-museus/acervos-online/acervos-ibram-tainacan>

ahí el incremento de la potencialidad informacional y narrativa de las piezas, potenciando la comunicación sobre la relación entre personas, cosas y paisajes.

El antropólogo británico Tim Ingold reconoce, en su Antropología Ecológica y desde el concepto de “malla”, que una cosa lo es en relación a (INGOLD, 2012). Desde las ideas del mismo autor, un cometa no es el conjunto de materiales que lo componen, pero los vínculos entre su materialidad, la mano del niño que lo alza al cielo y, por fin, el viento que no se ve pero que es elemento fundamental para que ese objeto sea efectivamente un cometa. Luego, la propuesta conceptual de objeto desde esta gramática se ajusta satisfactoriamente a la base interpretativa de la Arqueología, concretamente, la integración entre forma, tiempo y espacio. La forma, es decir, la cultura material, desconectada de las demás variables, tiene su potencia cognitiva e informativa reducida de forma contundente. De ello padecen muchas narrativas museísticas que no invierten en una contextualización que considere también la multivocalidad y la multifocalidad, es decir, la potencia de lo humano en esa relación entre cosas, personas y lugares.

De hecho, esta manera de interpretar a la cultura material no se aleja del concepto de musealidad. Todo lo contrario. Esa forma específica de tratar a los objetos transformándolos en herencia (VAZ, 2017, p.94), en musealia (MAROEVIC, 2006, p.13), está justamente basada en la selección de cosas por sus características y valores que, a su vez, están directamente relacionados a los vínculos establecidos entre ellos, las agentes y un escenario específico, en este caso, los museos. Luego, consideramos oportuno el diálogo con la Arqueología para potenciar la comunicación de la musealidad, facilitando la comprensión de las personas que visitan la exposición.

La idea que representa el concepto de “malla” se articula con otra muy considerada en la Arqueología del Paisaje. Se trata de una reflexión sobre los sentidos del paisaje desde una comparación establecida con el juego de ajedrez, propuesta del arqueólogo británico, Christopher Tilley (1994):

“En un movimiento en un camino a través del paisaje, algo se escapa constantemente y algo se gana constantemente en un mundo relacional y táctil de impresiones, signos, imágenes, olores y sensaciones físicas. Para comprender verdaderamente un paisaje, hay que sentirlo, pero para transmitir algo de ese sentimiento a otras personas hay que hablarlo, contarlo o escribirlo y retratarlo” (Tilley, 1994, p.31).

Por ello, consideramos que la Arqueología del Paisaje, combinada a la Arqueología Sensorial (y desde una etnografía arqueológica), puede transformar los fragmentos/restos/basura, musealia de testimonios de la materialidad destruida de

ambas las comunidades impactadas por las políticas urbanísticas en potentes signos, pues a partir de ellas logramos construir narrativas desde la tela de la materialidad y la multitemporalidad entretejida por las dimensiones simbólicas y sensoriales de esas memorias.

Todavía, reconocemos la existencia de algunos desafíos para que el potencial interpretativo de la Arqueología sea explorado en la construcción de narrativas museísticas. Uno de ellos está relacionado al concepto e ideas que el sentido común, los museos y el mismo campo de la Arqueología atribuyen a esa disciplina científica. La Arqueología del S. XXI que hemos experimentado construir a pesar de los patrones institucionales académicos que siguen jerarquizando líneas de investigación y perspectivas teóricas, es "libre de limitaciones de carácter cronológico" (FUNARI, 2003) y temáticos. Es decir, narrativas arqueológicas siguen tratando temas centrales (como los orígenes de las culturas, patrones de comportamiento, procesos históricos, etc) y todos los demás referentes a lo humano. No se puede olvidar que la Arqueología trata de todo lo que se refiere a la humanidad. Así que, concretamente, no existe asunto que no pueda ser analizado desde la variable arqueológica y podemos ejemplificarlo con los temas de género y el socioambiental, temáticas a menudo tratadas y desde una perspectiva crítica y decolonial<sup>28</sup>. Luego, resultaría productivo actualizar las ideas presentes en los museos de que la Arqueología contribuye para la construcción de narrativas sobre un pasado lejano y sin testimonios vivos.

Otro reto dice respeto a la complejidad de construir narraciones museísticas efectivamente interdisciplinarias y transdisciplinarias. Ilusionamos derrumbar las fronteras entre las disciplinas científicas y estamos en ello. Todavía, hay muchos más proyectos museográficos presumidamente interdisciplinarios que, de hecho, resultan de su descuartizamiento, donde las expertas pierden la oportunidad de salir de su zona de confort y siguen trabajando desde sus patrones y estándares. El resultado el visitante lo percibe en la exposición, que a veces parece tratarse de más de una, pues una parte enfoca la variable arqueológica, otra la antropológica, otra la histórica y la conexión entre esas miradas suele no ser claramente evidente.

Finalmente, otro se refiere a los patrones y tendencias museográficas que desarticulan totalmente la integración entre las personas, las cosas y los lugares y,

---

<sup>28</sup>Para profundizar sobre las arqueologías de género y feminista desde una perspectiva decolonial, sugerimos los estudios de la cientista social brasileña, Fernanda Telles Marques (2023) y de la arqueóloga brasileña, Joyceane Baretta (2017). Las investigaciones del arqueólogo brasileño, Tiago Muniz (2023), presentan una mirada decolonial em los estudios sobre prácticas económicas y ambiente en Amazonia.

consecuentemente, dejan de explotar la potencia de la integración forma, tiempo y espacio, tan cara y fundamental a la Arqueología.

Por otro lado, es importante destacar que la variable arqueológica, entretrejida en la museística, puede y debe ir más allá de la biografía del objeto, enfocada en subrayar la cadena productiva y su historia (RUIBAL, 2009). La Arqueología en Latinoamérica experimenta metodologías indisciplinadas, que permiten construir narrativas con lo que está y no está en el mismo tempo-espacio, encuadradas en la “presencia del pasado en la materia y alma de las cosas” (HARBER, 2011, p.31), es decir, en la inevitable consustancialidad de espacio-tiempo otros, a pesar y en contra de la represión moderna/capitalista/colonial” (HARBER, 2011, p.31).

La posibilidad de ir más allá de lado la disciplinaridad de la Arqueología se potencia desde la etnografía arqueológica, donde los objetos ya no son cosas concretas o artefactos hechos por personas, sino representantes de ideas (LEACH *apud* HAMILAKIS 2011, p. 400) y más, donde se puede construir narrativas multitemporales desde la multivocalidad y la multifocalidad. Luego, tenemos en cuenta de que la etnografía arqueológica es una herramienta eficaz no sólo para la construir narrativas donde sobresalieran las memorias plasmadas por los sentidos de las resistentes de Villa Autodromo, pero también para fundamentar visitas guiadas en primera persona, es decir, realizadas por los sujetos del desahucio y de la musealización de la colección MdR.

Tal mirada, cuadrada por una museografía narrativa, desde la cual se puede formular un relato con los episodios, las personajes y las acciones” (HERNÁNDEZ, 2010, p.33) retroalimentaría la potencialidad de ese conjunto de técnicas que transforman el mensaje en relato, la emisora en creadora de relato y la receptora en usuaria de relato que, a su vez, lo resignifica desde su capital cultural y la activación de su pensamiento crítico.

Está claro el esfuerzo del MHN en alinearse a la agenda decolonial, proponiendo una exhibición dirigida hacia el encuentro entre sociedad y parte de su patrimonio destacada por lo controvertido y lo incómodo pues, al fin y al cabo, se trata de las violaciones de los derechos sociales por parte del propio Estado. Luego, más que exhibir una muestra, el museo propone una nueva narrativa (CUNHA, 2010). De nuestra parte, planteamos reflexionar sobre la importancia de explotar la dimensión arqueológica en las exposiciones museísticas, y más cuándo esas están enfocadas en temas donde el eje central está en la relación entre gente, cosas y paisajes. Desde ahí se puede explotar en su máxima potencia la capacidad de las narrativas arqueológicas

enseñaren temas controvertidos y de cariz decolonial, sin descuidar la carga simbólica de la memoria y su relación con los sentidos.

### **Notas finales**

Desde este artículo quisimos compartir algunas reflexiones sobre el papel y el aporte de la Arqueología a la musealización de las transformaciones urbanísticas de Río de Janeiro, teniendo en cuenta de que se trata de un parangón de ciudades planeadas entre los S. XIX e inicios del S.XX que se transformaron en “espacios de modernidad y de exclusión social” (SOUSA; DA SILVA, 2021, p.141). El objeto de análisis fue una parte de la exposición permanente dedicada a los derechos sociales, donde presenta al público dos desahucios impactantes y traumáticos de la ciudad.

Teníamos en cuenta analizar el discurso institucional sobre las transformaciones urbanas y el impacto sociocultural resultante a partir de la narrativa de la exposición permanente, la misión institucional, los valores y los objetivos estratégicos a la luz de los ODS de la Agenda 2030 (especialmente relacionados con la igualdad de género, la sostenibilidad y el bienestar). De hecho, ni la misión institucional, ni los objetivos estratégicos, tampoco los valores de la entidad publicados en el plan museológico vigente están explícitamente dedicados a los temas de los ODS seleccionados en nuestro estudio. Todavía, en su Programa Socioambiental están listadas algunas propuestas de acciones más dirigidas a la adaptación de la institución a la conyuntura actual de emergencia climática.

Lo que sí hemos podido realizar en este primer acercamiento al objeto de nuestro estudio fue una reflexión sobre las premisas, potencialidades y desafíos que se presentan para que la Arqueología, a partir de la articulación entre forma, tiempo y espacio, colabore en la composición de narrativas museísticas.

Luego, para finalizarlo, presentamos algunas respuestas, posibles y no definitivas, a los interrogantes propuestos:

1. ¿Está visibilizada la dimensión arqueológica del tema tratado a partir de la exposición de las piezas relacionadas al Monte del Castillo y la Villa Autodromo?

Por lo que expusimos en la sección anterior, nos parece que está todo por explorar el potencial informativo relacionado a la dimensión arqueológica de la historia de los desahucios que hace siglos transforman a Río de Janeiro y la vida de su sociedad, a veces enmascarando y otras denunciando las tensiones existentes entre los segmentos sociales y el Estado. De hecho, aunque la Arqueología Urbana del S. XXI sea una “herramienta potente de mediación entre personas, sus hitos espaciales de

memoria, itinerarios, necesidades y deseos y las políticas públicas” (SALADINO; CASTILLO-MENA, NARA Jr., 2021, p.191), tal potencial no está reflejado en la narrativa museística que, a la vez, lograría una destacada consistencia simbólica y argumentativa, si tal articulación tuviera destaque en ella.

2. ¿Qué elementos de la dinámica política y sociocultural de la ciudad de Río de Janeiro se trabajan a partir de la materialidad de lo que puede entenderse por memoria de los desahucios?

El dialogo creado desde la articulación de la cultura material asociada al Monte del Castillo y de la Villa Autodromo denuncia la asimetría de fuerzas entre el poder público y los segmentos sociales en situación de vulnerabilidad económica y social. Pero resultaría interesante y productivo explorar más el carácter afirmativo de la resistencia de parte del vecindario de Villa Autodromo para que las visitantes del MHN reflexionaran sobre la necesidad de imponerse y defender los derechos sociales y culturales básicos pese toda la injusticia social. De esa manera también se subvierte el patrón de polarización entre las agentes, es decir, la que acosa y viola los derechos y la acosada, impotente frente a ello. La resistencia de parte de la comunidad de Villa Autodromo y la existencia del MdR representan justamente lo contrario, es decir, la posibilidad, a pesar de la asimetría de fuerzas y la violencia de la agente dominante, que dispone de influencia sobre los recursos políticos, jurídicos y financieros, de ir contracorriente y garantizar sus derechos básicos, la dignidad humana en el derecho de elegir vivir donde se encuentran los hitos espaciales de sus memorias. Luego, consideramos que esa parte de la exposición permanente es muy potente para explotar de manera profunda y crítica algunos de los puntos de los ODS, como el tema de género (teniendo en cuenta el protagonismo de las mujeres en la resistencia al desahucio y la creación del MdR, la sostenibilidad y el bienestar). Además, consideramos que la narrativa aquí analizada tiene potencial para evolucionar el discurso y la acción decolonial en el museo, porque, a partir de ella se puede componer un discurso antipatriarcal, anticapitalista y antirracista;

3. ¿Cuál es el potencial de la articulación entre la musealización de colecciones, la Arqueología del Paisaje y la Arqueología Sensorial para la construcción de narrativas patrimoniales y la construcción y la preservación de memorias de los procesos urbanísticos y su impacto en el tejido social?

Una vez que tenemos en cuenta las perspectivas antropológica, sociológica y simbólica de la Arqueología del Paisaje, consideramos que esa línea de investigación, sumada al concepto de malla propuesto por Tim Ingold (2012) produce narrativas que potencian las informaciones museológicas desde la posibilidad de experimentar otras estrategias de

exibición, no ancladas en el trinómio escaparate/subtítulo/texto, que suelen reducir a los objetos en testigos de un pasado y contribuyen para mantener el patrón de fetichizarlos, luego, manteniendo la lógica colonialista de exposición (VERGÈS, 2023). Por su parte, la Arqueología Sensorial pone en evidencia a los sentidos en la comprensión de los registros arqueológicos, es decir, a la personas. Por ello, comprendemos que esta vía es una alternativa para el mismo discurso autorizado del patrimonio cultural, que destaca a los objetos en vez de las personas (Smith, 2021) y, consecuentemente, para las estrategias de exhibición de piezas más tradicionales y colonialistas;

4. ¿Qué líneas de investigación, estrategias y herramientas de comunicación podrían ser aplicadas para que la dimensión arqueológica de esos paisajes sobresaliera en toda su potencia simbólica para estimular el pensamiento crítico de los visitantes sobre el binómio políticas de urbanización/violación de derechos sociales básicos?

Consideramos que la Arqueología del Paisaje articulada con la Arqueología Sensorial, basada en las reflexiones e informes producidos desde el ámbito de la Arqueología Urbana (anclados a la vez en la etnografía arqueológica), desde un aporte del pensamiento decolonial y utilizándose de las herramientas y modelos desarrollados desde la Cyberarqueología tiene buen potencial para no solamente destacar la potencia narrativa de la resistencia de Villa Autodromo, sino para evidenciar y facilitar la comprensión sobre las capas de memoria de Río de Janeiro plasmadas en una estratigrafía de exclusión y represión. Por fin, teniendo en cuenta que las piezas en su mayoría tratan de los espacios domésticos, consideramos que la Arqueología de Género y la Arqueología Feminista pueden aportar mucho para profundizar el tema, explotando su relación con los ODS de la A2030.

## Referencias

AMENOMORI, Sandra Nami. (2005). *Paisagem das ilhas, as ilhas da paisagem: a ocupação dos grupos pescadores - coletores pré-históricos no litoral norte do Estado de São Paulo*. Programa de Posgrado en Arqueología. São Paulo: Universidade de São Paulo, São Paulo.

ALVARENGA, Gabriela Izabel de; DARBILLY, Leonardo Vasconcellos. (2021). Experiências organizacionais de resistência ao processo de empresariamento urbano: o caso da Comunidade da Vila Autódromo. *Revista Ciências Administrativas*, 27(1), 11439, p.1-11. DOI: [10.5020/2318-0722.2020.27.2.10210](https://doi.org/10.5020/2318-0722.2020.27.2.10210)

BANDEIRA, Adriana; SALADINO, Alejandra; TOLENTINO, Átila. (2022). Políticas do afeto: alguns fragmentos dos cinco anos da Política Nacional de Museus. *Lugar comum: Estudos de mídia, cultura e democracia*, n.65, p.143-158.



- BARETTA, Jocyane Ricelly. (2017). Por uma Arqueologia Feminista da ditadura no Brasil (1964-1985). *Revista de Arqueologia*, [S. l.], v. 30, n. 2, p. 08–34. DOI: 10.24885/sab.v20i2.541. <https://revista.sabnet.org/ojs/index.php/sab/article/view/541>.
- BRANDT, Mariana. (2010). Folksonomia: esquema de representação do conhecimento? *TransInformação*, Campinas, 22(2), mai/ago. 2010, p.111-121. <https://www.scielo.br/j/tinf/a/F8mxgMCbfMYTjYvCXpPQtgd>
- BRULON, Bruno (2017). Provocando a Museologia: o pensamento geminal de Zbynek Z. Stránský e a Escola de Brno. *Anais do Museu Paulista*, 25(1), p.403-425. <http://dx.doi.org/10.1590/1982-02672017v25n0114>
- CARA, Roberto Bustos (2004). Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local. *Aportes y transferências*. V.8, n.2. Universidad de Mar del Plata, p.11-24.
- COSTA, Diogo M. (2014). O urbano e a Arqueologia: uma fronteira transdisciplinar. *Vestígios, Revista Latino-americana de Arqueologia Histórica*, v.8, n.2, jul-dez., p. 45-71.
- CURVO, Isabela; COSTAS, Caroline. (2022). Narrativas e representações quanto à descolonização dos museus: um estudo de caso do Museu do Descobrimento (Portugal) e Museu Histórico Nacional (Brasil). *Seminário Museu e Educação: Educação Museal e Deocolonialidade*. Rio de Janeiro: Museu Museu Histórico Nacional, p. 53-65.
- DESVALLÉS André. (1998). Cent quarante termes muséologiques ou petit glossaire de l'exposition. DE BARY, M.-O.; TOBELEM, J.-M., *Manuel de muséographie*, Paris, Séguier – Option culture, p. 205-251.
- DESVALLÉS André; MAIRESSE, François (dir.). *Conceitos-chave de Museologia*. ICOM, Pinacoteca do Estado de São Paulo, Secretaria de Estado da Cultura, 2013.
- FARIA, Ana Carolina Gelmini de. (2017). *Educar no museu: o Museu Histórico Nacional e a educação no campo dos museus (1932-1958)*. Tese de Doutorado. Pós-Graduação em Educação. Rio Grande do Sul: UFRGS, 296p.
- FERREIRA, Helena. J. F. A. (2021). *Estudo de Recepção de Público da exposição "Resistência já! Fortalecimento e união das culturas indígenas - Kaingang, Guarani Nhandewa e Terena"*. Tesis de Máster en Museología. São Paulo: Universidade de São Paulo. doi:10.11606/D.103.2021.tde-16112021-112641.
- FUNARI, Pedro Paulo. *Arqueologia*. São Paulo: Contexto, 2003.
- HALBWACHS, Maurice. *A memória coletiva*. São Paulo: Vértice Editora, 1990.
- HAMILAKIS, Yannis. (2011). Archaeological Ethnography: A Multitemporal Meeting Ground for Archaeology and Anthropology. *Annual Review of Anthropology*, n. 40, p. 399-414.
- HAMILAKIS, YANNIS. (2015). *Arqueología Y Los Sentidos: Experiencia, Memoria Y Afecto*. Madrid: Ed JAS Arqueología.
- HARBER, Alejandro. (2011). Nometodología payanesa: notas de metodología indisciplinada. *Revista de Antropología*, n.23, 1 semestre, p.9.-49. <https://revistadeantropologia.uchile.cl/index.php/RCA/article/view/15564>
- HERNÁNDEZ, Francisca Hernández. (2010). *Los museos arqueológicos y sus museografías*. Gijón: Ediciones Trea, 2010.
- INGOLD, T. (2012). Trazendo as coisas de volta à vida: emaranhados criativos num mundo de materiais. *Horizontes Antropológicos*. Porto Alegre, ano 18, n.37, jan./jun., pp.25-44.
- INSTITUTO DO PATRIMÔNIO HISTÓRICO E ARTÍSTICO NACIONAL (2016). *Educação patrimonial: inventário participativo*. Brasília: IPHAN/MinC.

MACDONALD, Cathy D. (2012). Understanding participatory action research: a qualitative research methodology option. *Canadian Journal of Action Research*, v.13, n.2, p.34-50.

MAGALHÃES, Aline Montenegro. (2006). Culto da saudade na Casa do Brasil. Gustavo Barroso e o Museu Histórico Nacional. *Coleção Outras Histórias*, vo1.49. Fortaleza: Museu do Ceará; Secretaria de Cultura e Desporto do Ceará.

MAROEVIC, I. (2006). The museum object as historical source and document. *ICOFOM Study Series*, 35, 332-337.

Márques, Fernanda Telles. (2023). Arqueologias dissidentes – gênero e decolonialidade em pauta. *Revista De Estudos Interdisciplinares*, 5(5), p.22–35. <https://doi.org/10.56579/rei.v5i5.563>.

MENEZ, Alexsandro R. (2014). Civilização e barbárie: a destruição do Morro do Castelo no Rio de Janeiro (1905-1922). *Revista Historiador*, N.6, Ano 6, jan., p.69-81. Disponível em: <http://www.historialivre.com/revistahistoriador>

MUNIZ, Tiago Silva Alves. (2023). Da materialidade do período da borracha. *Revista de Arqueologia*, [S. l.], v. 36, n. 2, p. 299–301. DOI: 10.24885/sab.v36i2.1063. Disponível em: <https://www.revista.sabnet.org/ojs/index.php/sab/article/view/1063>.

NEDER, Gizlene. (1997). Cidade, Identidade e Exclusão Social. *Tempo*, Rio de Janeiro, Vol. 2, n °3, p. 106-134.

NORA, Pierre (1993). Entre memória e história: a problemática dos lugares. *Prof. História*, São Paulo, (10), dez. 1993, p.7-28.

PAIXÃO, Cláudia Miriam Quelhas. (2008). *O Rio de Janeiro e o Morro do Castelo: populares, estratégias de vida e hierarquias sociais (1904-1922)*. Máster en Historia. Universidad Federal Fluminense, Niterói, 154p.

PASTOR PÉREZ, A. (2021). Reflexiones sobre la socialización de la conservación preventiva arqueológica en España. *Conservar Património*, 37, 133–147. <https://doi.org/10.14568/cp2020017>

QUEROL, Lorena Sancho. (2013). Para uma gramática do (re)conhecimento: ideias e conceitos em torno do inventário participado. *Sociologia, Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto*, v. XXV, 2013, p.165-188

RAMOS, Rubens; NOGUEIRA, Inês; ROCHA, Luisa Maria. (2022). Patrimônio digital e suas implicações na documentação museológica. *Museologia e Interdisciplinaridade. Revista do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade de Brasília*, v.11 n. Especial, ago. 2022, p.125-146.

<https://www.arca.fiocruz.br/handle/icict/55820>

ROXO, Gusthavo Gonçalves. (2022). *Três apitos remanescentes conciliando memória e presente: um estudo sobre a paisagem industrial da Fábrica Confiança, Vila Isabel-RJ*. Programa de Posgrado en Arqueología. Río de Janeiro: Universidad Federal de Río de Janeiro, 146p.

RUFINO, Airtiane. (2010). Folksonomia: novos desafios do profissional da informação frente às novas possibilidades da organização de conteúdos. *Múltiplos olhares em ciência da Informação*, v.1, n.1, out. 2010, p.1-10.

RUIBAL, Alfredo González. (2009). De la etnoarqueología a la Arqueología del presente. SALAZAR. J.; DOMINGO, I.; ASKARRÁGA, J.; BONET, H. (Coords.).

*Mundos tribales: una visión etnoarqueológica*. Valencia: Museo de Prehistoria, p. 16-27.

SALADINO, Alejandra. (2020). Remirar el museo desde el escenario brasileño. *ICOFOM Studies Series, Defining the museum: challenges and compromises of the 21th Century*, 48-2, p.208-224.

SALADINO, Alejandra; CASTILLO-MENA, Alicia; NARA Jr., João Carlos (2021). O arqueourbanismo como instrumento de gestão: a dimensão arqueológica nas cidades patrimônio mundial da Íbero-américa. NAKAMUTA, Adriana (org.). *Arte, cidade e patrimônio: futuro e memória nas poéticas contemporâneas*. Rio de Janeiro: Automática Edições, p.185-200.

SALADINO, Alejandra; BARROSO, Karla; ALEVATO, Gabriela (s.d.). Musealização das remoções: reflexões sobre a comunicação museológica da Coleção Museu das Remoções do Museu Histórico Nacional. Artigo em fase de revisão para publicação em 2025.

SÁNCHEZ, Fernanda; OLIVEIRA, Fabrício Leal de; MONTEIRO, Poliana Gonçalves. (2016). Vila Autódromo em disputa: sujeitos, instrumentos e estratégias para a reinvenção do espaço. *Revista Brasileira de Estudos Urbanos*, 18(3), sep./dec., p. 408-427. <https://doi.org/10.22296/2317-1529.2016v18n3p408>

SIMÕES, Fernanda Libório Ribeiro. Arqueologia da Paisagem. *Arqueologia e Pré-História*. <https://arqueologiaeprehistoria.com/subareas-da-arqueologia/arqueologia-da-paisagem/>

SMITH, Laurajane (2006). *Uses of Heritage*. Nova York: Routledge.

SMITH, Laurajane (2021). Desafiando o discurso autorizado de patrimônio. *Cadernos Virtual de Turismo*, v.21, n.2, p.140-154.

SOUSA, Maria L. de Oliveira; DA SILVA, Mairton C. (2021). A quem pertencem as cidades? História, memória e direito à moradia. NAKAMUTA, Adriana (org.). *Arte, cidade e patrimônio: futuro e memória nas poéticas contemporâneas*. Rio de Janeiro: Automática Edições, p.141-154.

TEIXEIRA, Sandra Maria S. (2020). Museu das Remoções: Moradia e Memória. BRULON SOARES, Bruno (ed.). *Museus, Ação Comunitária e Descolonização*. Paris: ICOFOM/ICOM, p.226-238.

TILLEY, Chistopher. (1994). *A Phenomenology of Landscape: Places, Paths and Monuments*. Reino Unido: Berg Publishers.

TOLENTINO, Atila. (2019). Políticas públicas para os museus no Brasil: reflexos e anseios da museologia social. ABREU GOMES, Ana Lúcia de et al (orgs.). *Anais do IV SEBRAM. Democracia: desafios para a Museologia e a Universidade*. Brasília: Universidade de Brasília: Faculdade de Ciência da Informação, p.948-963.

VAZ, Ivan. *Sobre Musealidade*. (2017). Programa de Posgrado em Museologia. São Paulo: Universidad de São Paulo, 102p.

VERGÈS, Françoise. (2023). *Decolonizar o museu: programa de desordem absoluta*. São Paulo: Ubu Editora.