

## **Reflexiones para la construcción del discurso de patrimonialización desde la interculturalidad**

### **Reflections for the construction of the discourse of patrimonialization from interculturality**

*Enviado em: 19-12-2022*

*Aceito em: 16-06-2023*

**Henry Rafael Vallejo Infante<sup>1</sup>**

**Ronaldo Bernardino Colvero<sup>2</sup>**

#### **Resumo**

Partiendo de las prácticas patrimoniales en Brasil y Venezuela, el presente escrito asume como intencionalidad, abordar críticamente, la construcción discursiva de los objetos, colecciones y expresiones inmateriales, estudiadas por los investigadores culturales, procurando honrar la interculturalidad como fenómeno sociocultural de los pueblos, a fin de ofrecer posibles vías de solución que contribuyan a la integración en total horizontalidad de la institucionalidad del Estado, la academia y todos los grupos sociales que conforman los públicos como consumidores finales. Por tal razón, se realizó un trabajo de campo, declarado onto-epistemológicamente desde los postulados del paradigma socio-construccionista, además se desarrolló un abordaje etnográfico, fundamentado en entrevistas a profesionales del área, las cuales fueron analizadas hermenéuticamente y complejizadas con autores de gran trayectoria que estudian las políticas de patrimonialización, musealización, dignificación, salvaguarda y proyección de bienes y manifestaciones de interés público, como: Prats (1998), (2005), Poulot (2006), Brulon (2018) y García Canclini (2021).

---

1 É Licenciado em Educação, graduado pela Universidad Central de Venezuela (2005), com Pós-Graduação em Telemática e Ciência da Computação em Educação a Distância, Universidad Nacional Abierta - Venezuela (2010), Especialista em Educação Indígena pela Universidad Nacional Experimental del Magisterio Samuel Robinson (aguardando ato), Doutor em Cultura e Arte para a América Latina e o Caribe (2019) e Pós-doutorado em Crescimento Espiritual, ambas formações pela Universidade Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC). Atualmente é bolsista CAPES no Programa de Pós-Graduação em Memória Social e Patrimônio Cultural da Universidade Federal de Pelotas. E-mail: vallejo.henry@gmail.com

2 Doctor en Historia (PUCRS), Máster en Historia (UPF), Graduado en Estudios Sociales (PUCRS), Graduado en Historia (PUCRS). Profesor asociado (UNIPAMPA) y profesor permanente en los Programas de Posgrado Stricto Sensu (UNIPAMPA) y Memoria y Patrimonio Social (UFPEL). Editor en Jefe de MISSÕES: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. Email: ronaldocolvero@unipampa.edu.br

**Palavras-chave:** Discurso; patrimonialización; interculturalidad.

## Abstract

Based on patrimonial practices in Brazil and Venezuela, this paper assumes as intentionality, critically addressing, the discursive construction of objects, collections and immaterial expressions, studied by cultural researchers, seeking to honor interculturality as a sociocultural phenomenon of peoples, in order to offer possible ways of solution that contribute to the integration in total horizontality of the institutionality of the State, the academy and all the social groups that make up the publics as final consumers. For this reason, fieldwork was carried out, declared onto-epistemologically from the postulates of the socio-constructionist paradigm, in addition an ethnographic approach was developed, based on interviews with professionals in the area, which were hermeneutically analyzed and complex with authors of great trajectory who study the policies of patrimonialization, musealization, dignification, safeguarding and projection of stuff and manifestations of public interest, how: Prats (1998), (2005), Poulot (2006), Brulon (2018) and García Canclini (2021).

**Key-words:** Discourse, patrimonialization, interculturality.

## Introducción

La importancia de reconocer los avances de las ciencias sociales en las últimas tres décadas, como proceso que ha permitido alcanzar dignificación y respeto en espacios académicos y universidades del mundo, abrió la posibilidad de trabajar con análisis semióticos o hermenéuticos guiados por un humanismo cada vez más cualitativo y fenomenológico (SCHUTZ, 2008)<sup>3</sup>, quedando para la historia el banquillo de los acusados por el tribunal de la óptica conductista y cuantitativa; tal como lo relatan las autoras Goetz y LeCompte<sup>4</sup> (1988, p. 23), cuando recuerdan: “estábamos hastiadas de tener

---

3 El sociólogo, filósofo músico y profesor austriaco, Alfred Schütz, se cuenta entre los exiliados por su origen judío desde 1933; fue discípulo de Edmund Husserl y Max Weber, como académico se inspiró en Henri Bergson, desarrollando estudios fenomenológicos que introdujo en las ciencias sociales, estableciendo conceptos utilizados por los estudiosos de la cultura, entre los que destacan: mundo de vida, realidad social y situación biográfica.

4 Margaret LeCompte y Judith Goetz, se presentan como personajes de defensa, lucha y construcción de la etnográfica cualitativa, su pasión las lleva más allá de las barreras tradicionalmente establecidas por los académicos experimentales y positivistas, especialmente cuando se transitaba la tercera ola de luchas feministas, proceso que permitió el surgimiento de la mujer rebelde, libre de decidir su maternidad, con derecho legal al divorcio y a la política.

que defender continuamente el trabajo de nuestros colegas (...), de los ataques de ciertos sectores académicos, para los que la etnografía es un método cómodo, carente de rigor o, simplemente, acientífico”.

Con el cambio de siglo las estructuras paradigmáticas han pasado por revoluciones y quiebres (KUHN, 2001), permitiendo a los científicos concebir nuevas formas de hacer epistemología en diversos campos, culturas e idiomas, donde la museología y el patrimonio no han quedado por fuera, reflejando transformaciones geo-históricas complejas e incluso contradictorias ante el lente comparativo de nuestro presente. Sobre esto Poulot (2009, p. 9), hace referencia en la siguiente cita:<sup>5</sup>

No decorrer do século XX, o patrimônio assume, cada vez mais explicitamente, sua implementação positiva, segundo juízos de valor que afirmam uma verdadeira escolha. Os desafios ideológicos, econômicos e sociais extrapolam amplamente as fronteiras disciplinares (entre história, estética ou história da arte, folclore ou antropologia), como pode ser notado.

Hoy vivimos tiempos, donde realizar abordajes científicos desde la reducida mirada de una sola disciplina resta pertinencia, por no considerar otros enfoques que se fundamentan en la perspectiva dialéctica, negando lo natural de cuestionar, discutir y argumentar a partir del “simple preguntar o como un cuestionamiento explícito” (HEIDEGGER, 1953, p. 16),<sup>6</sup> para profundizar en el área de interés. De allí que los abordajes múlti-metódicos e incluso multi-paradigmáticos se hacen cada vez más comunes, en especial a partir de la valoración por los estudios interdisciplinarios y transdisciplinarios (DARBELLAY, 2015), que con la situación pandémica se fortalecieron a través de la forzada puesta en práctica de trabajos en redes que rompieron las fronteras de lo nacional, generando acciones colectivas mixtas de apoyo (presencial y virtual), además de multiplicar producciones colaborativas entre diversas instituciones académicas, gubernamentales o de orden global. A pesar

---

5 Para los fines del presente artículo se colocarán todas las citas en el idioma original, con la intención de evitar filtros traductores.

6 El filósofo alemán Martin Heidegger, es considerado el pensador más importante del siglo XX. Fue discípulo de Edmund Husserl, aspecto que lo llevó a influir en los estudios sobre fenomenología, así como en la filosofía europea contemporánea. El centro de sus diversos análisis, siempre giró en torno al sentido de ser.

de ello, en pleno nuevo milenio hay cierto recelo, e incluso un doble discurso en espacios institucionales que imaginamos innovadores, lugares de encuentro social dedicados a trabajar en el campo cultural, donde las estructuras jerárquicas del Estado junto al de los “eruditos” que se auto acreditan la única y verdadera forma de crear, trabajar y gestionar el patrimonio y los museos<sup>7</sup>, pretenden continuar subidos en el pedestal de lo sagrado.

Más allá de escuchar en el discurso de los representantes de las instituciones culturales palabras como: inclusión, descolonización, dignificación de las comunidades, interculturalidad o democracia cultural, siguen imperando políticas y gestiones verticales, divorciadas de los intereses colectivos, tristemente basadas en la incorporación, pero no integración consciente y coherente (BANSART, 2008), de un lenguaje acorde con las transformaciones sociales, esto se refleja en lo que João Teixeira Lopes (2009, p. 8) describe como:

Os manuais de civilidade que prescrevem uma série de «boas maneiras culturais» mostram as dificuldades de quem os encomenda e edita, nomeadamente as autarquias, mas até de alguns departamentos educativos de instituições públicas, em controlar e domesticar novos públicos, de certa forma representados como selvagens (mercê, supostamente, de um deficiente processo de socialização que os afasta de um outro processo, o civilizacional, assente num habitus legítimo que se traduz em formas adequadas de apresentação pública e de apropriação dos espaços e cenários de interacção).

Es por ello, que la presente producción intelectual busca aproximarse al pensamiento de variados trabajadores e investigadores del campo museístico y patrimonial de Brasil y Venezuela como muestra intencional del área cultural, a partir del socioconstruccionismo como visión paradigmática (IBÁÑEZ, 2001)<sup>8</sup>, apoyado en las técnicas de observación participante propuesta por Martínez (1999), el test de asociación de palabras planteado por Jung (1970), y la

---

7 Universidad Complutense de Madrid (2015): Un museo es una institución permanente, sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y abierta al público, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial de humanidad con fines de estudio, educación y recreo (p. 52).

8 El psicólogo español Tomás Ibáñez, fue hijo del exilio libertario en Francia, participó durante los 60 en circuitos estudiantiles que cuestionaban la hegemonía del Partido Comunista de su país, para mayo del 68, integró el Movimiento 22 de Marzo, hasta su detención y posterior destierro el 10 de junio. Es uno de los principales referentes para las corrientes libertarias en España, sus esfuerzos son para que la historia del anarquismo sea memoria viva.

entrevista a expertos referenciada por Flick (2012), a fin de aplicar interdisciplinariamente, análisis estadísticos de frecuencia y rango (INEI, 2006), así como procesos hermenéuticos (IBÁÑEZ, 2001) que puedan ser complejizados y esquematizados mediante la perspectiva de construcción múltiple desarrollada por Márquez (2009), donde coherentemente se refleja la valoración horizontal de los aportes alcanzados con los entrevistados, los postulados teóricos realizados por académicos y las apreciaciones del autor como sujeto inmerso etnográficamente (AGUIRRE, 1995) en el universo de subjetividades e intersubjetividades que componen el entramado discursivo museográfico y patrimonial en tiempos de pandemia e hiper-modernidad (LIPOVETSKY, 2004).

### **Consideraciones interdisciplinarias en la construcción del discurso teórico-práctico sobre la patrimonialización**

A partir de los aportes realizados por Hernández y Tresserras (2007, p.11), cuando refieren: “la palabra patrimonio proviene del latín; (...), son los bienes que poseemos, o los que hemos heredado de nuestros ancestros (...), también es lo que traspasamos en herencia”. Planteamiento que concretan posteriormente al continuar: “la idea de patrimonio se asocia a cosa de valor” (p. 12). Los autores, centran su mirada en los orígenes del patrimonio heredado en el sistema patriarcal (de padre a hijo), base de la economía y muchas otras áreas intrínsecas de la humanidad.

Claro que como fue declarado desde el inicio, en esta inmersión, se busca estudiar de manera más específica, el patrimonio como construcción social, en coherencia con el paradigma que fundamenta el análisis, por ello se toma como punto de partida para el diseño de la entrevista, el aporte de Prats (1998, p.115), cuando advierte:

El término patrimonio, partiendo de una raíz común, ha adquirido un carácter polisémico. (...), me voy a referir estrictamente a la acepción que remite al concepto de patrimonio cultural, entendido como todo aquello que socialmente se considera digno de conservación independientemente de su interés utilitario (subrayado del autor).

Por tanto y a fin de comprender el mundo de vida de las personas involucradas con “A realidade ou os objetos musealizados, em sua ressignificação museológica, (que) são imediatamente confundidos com o patrimônio. No entanto, nem toda patrimonialização significa uma musealização” (BRULON, 2018, p. 195); es preciso diagnosticar e identificar los imaginarios (DURAND, 2004)<sup>9</sup> y asociaciones sobre el carácter polisémico del patrimonio cultural. Por ello, se procedió a redactar tres preguntas, en los idiomas respectivos de cada participante (castellano y portugués).

Las entrevistas fueron desarrolladas con trabajadores de ambos países entre los que cuentan: personal y directivos de museos de amplia experiencia, empleados y promotores culturales del campo patrimonial que forman parte de las instituciones responsables por la salvaguarda y protección de los bienes patrimoniales e investigadores de la memoria social y el patrimonio cultural.

Es importante destacar que algunos de los colaboradores de este estudio, mantienen una dependencia laboral con la estructura del Ministerio de Poder Popular para la Cultura, en Venezuela y por tal motivo, en coherencia con la situación coyuntural sobre la vulnerabilidad de los derechos humanos, no se pueden exponer mayores datos personales a fin de evitar posibles sanciones.

Por otra parte, se notifica que la muestra intensional fue integrada por 10 personas de cada nacionalidad, las cuales dieron respuesta al instrumento propuesto para la recolección de datos, entre el 04 y el 20 de octubre del 2022, quedando establecido un total de 20 personas que trabajan o estudian específicamente en el área.

El instrumento para la recolección de información, inició de la siguiente manera a fin de activar las representaciones sociales e imaginarios de los sujetos de estudio: Mencione tres palabras que vienen a su mente cuando piensa en patrimonio cultural.

---

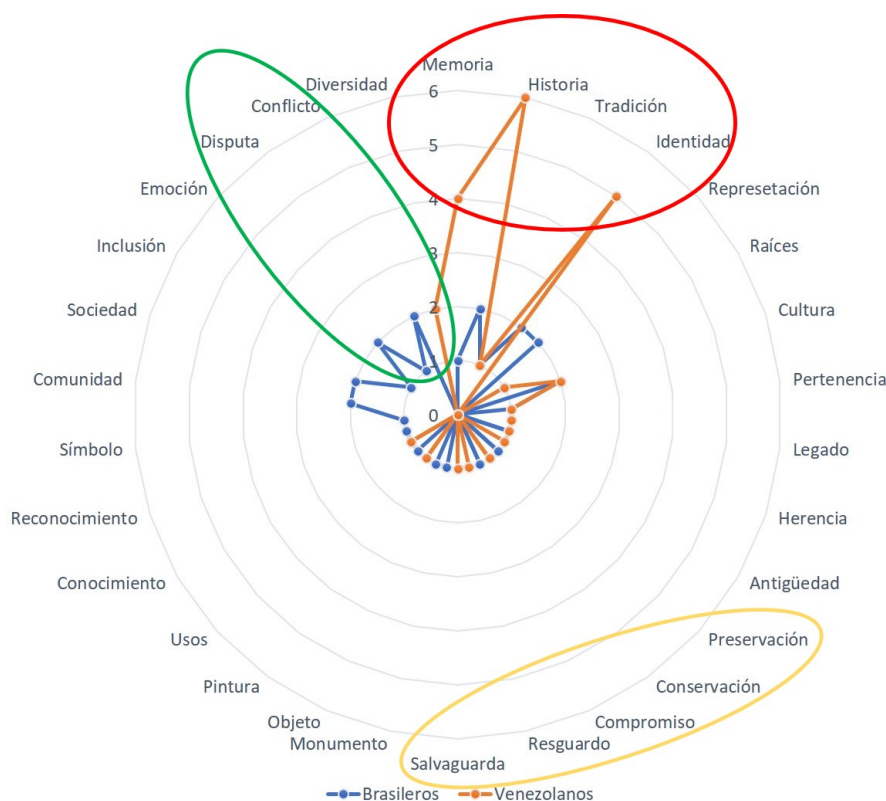
<sup>9</sup> El antropólogo y profesor francés Gilbert Durand, considera que el ser humano posee una incuestionable facultad simbolizadora de la vida, perspectiva que le permitió establecer un nuevo enfoque inspirado por Jung, que involucra lo mitológico y arquetípico de la imaginación creadora y co-creadora. Sus aportes fueron altamente reconocidos en estudios de estética, iconología, iconografía, crítica literaria y discursiva.

Gracias al test aplicado, emergió información de interés que ayuda a identificar, exponer visualmente e interpretar las interconexiones coincidentes entre los 20 participantes binacionales que integran la muestra seleccionada, reflejando inicialmente 37 términos, como representaciones sociales entre los miembros de ambos países, entendiendo desde la teorización propuesta por Moscovici (1979)<sup>10</sup>, el carácter singular como búsqueda de interconexiones, prácticas, expresiones y comportamientos asociados en códigos de vinculación entre los sujetos, a partir de procesos psicoemocionales e inteligibles de la realidad física y social que contribuyen a integrar los grupos, conformando relaciones cotidianas de intercambios multidimensionales, creadores y co-creadores.

Las ideas asociadas al patrimonio cultural por parte de los 10 entrevistados de nacionalidad brasilera sumaron la diversidad de 21 vocablos con interconexiones de gran complejidad, proyectando yuxtaposiciones que van desde el encuentro intersubjetivo, social y comunitario, hasta los desencuentros propios del trabajo colectivo basado en valoraciones subjetivas que generan dialécticas; mientras, por parte de los 10 restantes entrevistados de nacionalidad venezolana, se alcanzaron 16 expresiones, centrando las vinculaciones en 3 palabras: Historia con seis coincidencias (6), Identidad con cinco (5) y Memoria con cuatro (4), hallazgo preliminar que refleja una mirada menos amplia sobre los procesos de patrimonialización. Ambos resultados permiten destacar los datos mostrados en el siguiente gráfico radial (INEI, 2006) que integra todas las respuestas compiladas, organizadas y analizadas.

---

10 El investigador rumano Serge Moscovici conoció desde su infancia la discriminación por sus orígenes judíos, llegando incluso a estar internado en un campo de labores forzadas. De allí que como psicólogo desarrollo la tesis basada en enfoques de la psicología social, estudio que permitió comprender las representaciones sociales como parte inherente de la cultura humana, herramienta que permiten al sujeto, organizar el caos físico y social que lo rodea, ordenando y moderando las angustias existenciales y categorizando lo nuevo o extraño a fin de vivir subjetivamente las experiencias, y asociarnos colectivamente para construir pensamientos y discursos como sociedad.



**Figura 1:** Gráfico Radial del Test de Asociación de Palabras sobre el Patrimonio Cultural. Fuente: Elaborado por el autor, 2022.

A partir de la construcción gráfica de los datos verbalizados por los expertos de cada país y su posterior diferenciación con colores contrastantes (azul - naranja), para facilitar el análisis interpretativo, se pudo identificar la multiplicidad de evocaciones vinculadas con la idea de patrimonio cultural, además de representar numéricamente las palabras concurrentes manifestadas por los estudiosos y expertos del área patrimonial, así como de galerías<sup>11</sup> y museos de ambos países; ilustrando con precisión las frecuencias más resaltantes (INEI, 2006), como asociaciones mentales interconectadas; siendo los términos Historia con ocho (8), Identidad con siete (7), Memoria con cinco (5) y Cultura con cuatro (4), los que destacan en el área elíptica de color rojo, como representaciones sociales coincidentes entre los investigadores y trabajadores de Brasil y Venezuela, más allá de las subjetividades propias de los grupos.

11 Faride Chedraui (2014). Galería: Lugar en el que se pueden ver y comprar obras de arte de artistas emergentes, como de consagrados maestros. Gran parte de estos espacios se dedican a la promoción de artistas nuevos, mostrando y dando a conocer su obra (p. 21).



Otro aspecto importante a evidenciar, es que dicho estudio arrojó algunas expresiones que regularmente no son consideradas por los teóricos del campo, en textos y artículos como construcción onto-epistémica; vocablos de estrechas sinonimias mencionados por los miembros entrevistados de Brasil, como Conflicto con dos (2) referencias y Disputa con una (1). Información que emerge y se presenta en el área elíptica verde, para irrumpir en las construcciones científicas, como parte de las relaciones del concepto. Además, a esto se le suman las evocaciones encerradas en el óvalo amarillo: Salvaguarda, Resguardo, Compromiso, Preservación y Conservación que suman en total 5 vinculaciones, dejando ver la importancia de proteger los patrimonios culturales desde distintas miradas, de allí que se considere la inclusión del término: Restauración que en la práctica se hace necesario para mantener en: Uso (1), Monumentos (1), Objetos (1), Pinturas (1), como parte del Conocimiento (2) en el área; todas evocaciones que surgen en el gráfico (ver figura 1).

Registrar visualmente las relaciones semánticas como socio-construcción, abre la posibilidad de una nueva complejización co-creadora de aportes subjetivos e intersubjetivos; proceso que permite ratificar que el constructo patrimonio cultural, forma parte de un campo asociativo; presentándose como un holónimo (DAVIDSON, 1998), que se ramifica asociativamente en variados merónimos con frecuencias distintas que podría resumirse en el cúmulo de miradas confluyentes por varias décadas en torno al área, acreditando al término, la multidimensionalidad polisémica que lo caracteriza.

Por otra parte, los vocablos que surgen, pueden asumirse para reinterpretar esquemas y sistemas metodológicos planteados por teóricos del área como Zbyněk Zbyslav Stránský<sup>12</sup> (1965), Peter van Mensch<sup>13</sup> (1992) y

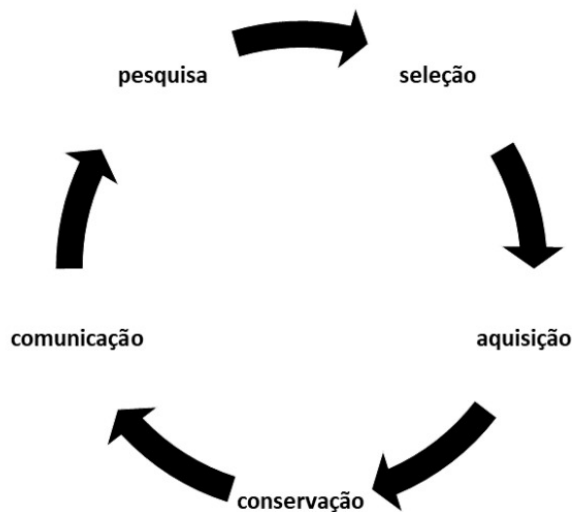
---

12 Zbyněk Zbyslav Stránský, fue la figura más importante de la museología checa, además de uno de los investigadores con mayor influencia en el campo a nivel mundial hasta su muerte en 2016. Entre sus principales aportes se destacan los conceptos de musealidad, condición museal, musealia y metamuseología, así como la diferencia entre museología y museografía. Su principal lucha fue lograr el reconocimiento de la museología como ciencia de estudio universitario.

13 Peter van Mensch, es un holandés que dedicó su carrera profesional a la museología y el patrimonio cultural. Este investigador tiene como especial interés, analizar y comprender los

Bruno Brulon (2018), que merecen ser discutidos desde la cambiante actualidad y amplia comprensión de las realidades diversas, reconociendo dichos antecedentes como valiosos clásicos que fundamentan las bases de un área en estudio relativamente nueva en el campo académico universitario.

Por ello, a continuación se presentan los esquemas desarrollados por los teóricos Stránský (1965), Mensch (1992) y Brulon (2018), ilustrando el proceso evolutivo de los abordajes museísticos y de patrimonialización, para posteriormente mostrar una nueva propuesta esquematizada de procesos entrelazados que no necesariamente se contraponen a las ya establecidas, sino que pretende visibilizar el van y vienen interactivo, sin una estandarización rígida o generalizada; con unidades de trabajo que en muchos casos, puede darse con la ausencia de alguna de las áreas, por circunstancias de carácter administrativo, financiero o de cualquier otro orden inesperado, pero que desde la implementación de un diseño emergente y flexible, las acciones continúan adaptándose de manera orgánica al flujo de necesidades imperantes.



**Figura 2:** Fuente: Esquema interpretado por Bruno Brulon (2018), a partir de las propuestas de Stránský (1965) y Mensch (1992).

---

procesos y progresos de la museología en distintos contextos, a partir de formulaciones que sean identificados por todos los museólogos. Entre sus principales aportes se destaca la creación de los primeros planes curriculares para el estudio del patrimonio cultural.

Para los autores chilenos Ricardo Pérez-Luco, Leonardo Lagos, Rodolfo Mardones y Felipe Sáez (2017, p. 1116), el diseño emergente, “se construye durante el proceso de investigación en conjunto con los actores naturales del lugar de trabajo”, de allí el desprendimiento de leyes o esquemas generales rígidos, procurando facilitar la heurística propia de dinámicas flexibles que incluso se focalizan en miradas interculturales, centrando los esfuerzos de patrimonialización y posible musealización del patrimonio, atendiendo las necesidades heterogéneas y no asumiendo que todos los procesos son homogéneos o similares, pues eso sería negar que el mismo, es una construcción social, polisémica y por tanto con características singulares en cada caso.



**Figura 3:** Fuente: Cadena elíptica de musealización propuesta por Bruno Bulón (2018).

Reconocer el plus de compilar, graficar y reflexionar desde los términos asociativos que surgen de las representaciones sociales del constructo patrimonio cultural; es lo que ayuda a visualizar interdisciplinariamente unidades de trabajo como: Restauración y Evaluación de impacto social, no contempladas por los autores antes mencionados; así como la sensibilización permanente de todos los involucrados que hacen vida en la investigación y trabajo con el patrimonio y los museos, por ser parte importante del desarrollo inclusivo y acorde a los nuevos tiempos.



**Figura 4:** Gráfico de interrelaciones dialécticas para la sinergia patrimonial y museológica.  
Fuente: Elaborado por el autor, 2022

La praxis patrimonial y museística se contextualiza en lo cotidiano y no en el ideal teórico de los textos y aulas de clase, que ciertamente permiten conocer y comprender parámetros generalizados, pero el ejercicio directo en el campo, es donde se desprende lo rígido o estático para convertirse en una sinergia de dinámicas dialécticas y heterogéneas que procuran la resolución improvisada de problemas complejos de orden caótico y variado a la que se le da respuesta, conociendo de primera mano las fortalezas y debilidades presentes en la dinámica, a fin de visualizar oportunidades heurísticas que emergen en la particularidad propia del proceso, sin descuidar que los involucrados en la cadena de patrimonialización y musealización, “no tienen obligatoriamente los mismos intereses o las mismas expectativas en estos procesos” (COLIN, 2014, p. 2).

Especialmente porque cada investigador o trabajador cultural sabe desde su propia intimidad contextual, las debilidades y fortalezas que debe enfrentar regularmente en su praxis cotidiana, reconociendo que no necesariamente un paso esquematizado precede a otro, o hay un único punto de partida. Todo depende de las circunstancias propias, únicas e irrepetibles

del entorno museístico y patrimonial que se aborda. Destacando, cómo de manera colectiva se alcanza el orden a partir del desorden (BALANDIER,1999)<sup>14</sup>, tal como lo explica desde la teoría de la complejidad Edgar Morín (1990)<sup>15</sup>.

### **Aproximación hermenéutica a los imaginarios patrimoniales y museológicos para procurar soluciones inclusivas**

La posibilidad de enriquecer la construcción epistémica a partir de reevaluar “la forma en que los científicos sociales interrogamos los cambios. Los estudios de públicos” (García Canclini, 2021,<sup>16</sup> p. 19), las nuevas formas de consumo y sus transformaciones; se procura concretar en la siguiente fase, presentando la segunda parte de la entrevista a los sujetos involucrados que realizan los procesos de patrimonialización e incluso musealización de los bienes y manifestaciones culturales, quedando pendiente la tarea de aproximarse a las percepciones de las comunidades como destinatarios finales.

Por ello, se incluyeron en la entrevista dos preguntas generadoras como activadoras de la exégesis de los investigadores que conformaron la muestra intencional, a fin de obtener de primera mano sus percepciones sobre el discurso como fundamento de las acciones de patrimonialización en Brasil y Venezuela, países vecinos que forman parte de la región suramericana y comparten aspectos ancestrales, históricos y naturales de interés común, así como vínculos comerciales, políticos y de gestión internacional, que influyen en

---

14 Etnólogo, antropólogo y sociólogo francés Georges Balandier, como profesor emérito de La Sorbona en París, centras sus esfuerzos en la liberación colonial de África. En 1956 acuña y crea el concepto de tercer mundo, junto a Alfred Sauvy, a fin de categorizar los países que presentaban características similares al tercer estado de la Revolución francesa.

15 Filósofo y sociólogo francés Edgar Morín, vivió una juventud marcada por la ocupación nazi, hecho que lo llevo a unirse a la Resistencia Francesa en 1942; para 1955 se destaca como uno de los cuatro líderes del Comité contra la Guerra de Argelia. A partir de enfoque de sistemas, este autor percibe el mundo como un todo indisoluble, complejo y desordenado, donde el humano necesita de acciones que lo retroalimenten para manejar mejor el conocimiento.

16 Antropólogo, profesor universitario y crítico cultural argentino Néstor García Canclini, es autor de varios libros que son de valiosa referencia para los investigadores latinoamericanos que pretendan comprender los procesos culturales del continente. Dentro de sus textos ha desarrollado abordajes sobre consumismo, culturas híbridas, globalización, interculturalidad en América Latina y las transformaciones institucionales durante la pandemia.

el desarrollo de los procesos patrimoniales, además de los derechos humanos y culturales de los ciudadanos.

Las realidades diversas y complejas de cada país, hacen necesario el permanente seguimiento de las nuevas concepciones patrimoniales que emergen desde la academia e instituciones vinculadas con el campo museológico; condiciones que legitiman las interrogantes agitadoras que fueron preparadas para los testificantes, con la intencionalidad de triangular (MARTÍNEZ, 1999) sus respuestas a partir del método hermenéutico, tomando como referente, las orientaciones realizadas por Ibáñez (2001, p. 103), quien señala:

Toda interpretación es relativa a sus condiciones sociohistóricas de producción y a los anclajes culturales y lingüísticos del sistema de significados que la articulan. Las “preconcepciones” son, a la vez, la condición de posibilidad y el estricto límite de comprensión.

Para el autor antes referenciado, el análisis hermenéutico ofrece la posibilidad de entender a partir de las construcciones mentales de los entrevistados, sus referentes formativos y experienciales sobre el área de estudio, a favor de nuevas comprensiones acordes a los tiempos del presente registro.

La participación de cada uno de los miembros de la muestra intencional, permitió registrar la dialéctica con la que se conciben, construyen y transforman las ideas en torno al discurso para activar procesos de patrimonialización de los bienes o manifestaciones culturales<sup>17</sup> que conforman la identidad en Brasil y Venezuela como representación suramericana, actividad que cada investigador cultural o trabajador de galerías y museos ejerce desde sus distintos espacios de praxis cotidiana, y en total convergencia con la perspectiva declarada por Esteban Emilio Mosonyi<sup>18</sup> (2012, p. 208), cuando manifiesta:

---

17 La construcción discursiva de objetos y manifestaciones culturales parte de la idea que plantea Prats (1998), sobre el patrimonio como una construcción social, a lo que Colin (2014, p. 2) agrega, de “un pasado en el presente, efectuado por un grupo a partir de su interpretación de memorias individuales o colectivas, de imaginarios sociales y de trabajos de historiadores científicos o amateurs”.

18 El lingüista, antropólogo y profesor Esteban Emilio Mosonyi, nació Hungría, desde joven junto a su hermano inicia trabajos de investigación, defensa y protección de los pueblos

Creemos en la posibilidad de plantear alternativas de acción y lucha que saquen el mayor partido posible de las potencialidades inherentes a nuestra identidad como pueblo y a nuestros códigos culturales auténticos en la medida en que revelemos la represión secular que los mantiene en un estado de latencia casi subconsciente.

Ahora bien, para el siguiente procedimiento de análisis, se asumen los postulados de diversos teóricos del campo cultural, e incluso más específicamente del área patrimonial y museológica a fin de cruzar los testimonios con construcciones epistémicas ya planteadas desde otros escenarios.

De tal modo, que tornando al instrumento utilizado para activar la entrevista a fin de registrar y complejizar las concepciones emergentes que cada profesional expresó en relación a la construcción del discurso activador, se procedió a realizar la lectura detallada de las transcripciones alcanzadas, identificando elementos de gran contraste en algunas respuestas, por tal motivo, las mismas se presentan a continuación en letra cursiva, para generar yuxtaposiciones que honren la perspectiva dialéctica e inclusiva desde la visión intercultural.

Ante la segunda interrogante: ¿Cómo investigador cultural consideras que la construcción del discurso para iniciar un proceso de patrimonialización de bienes y/o manifestaciones culturales, debe ser incluyente de todos los grupos sociales que integran la ciudad, o sólo atender las demandas de los grupos interesados en el procedimiento de ese bien? El investigador Darlan De M. Marchi, historiador y doctor en Memoria Social y Patrimonio Cultural, con experiencia como consejero de cultura y patrimonio de los municipios Santo Ângelo y Pelotas, en Rio Grande do Sul - Brasil, contestó:

*As melhores experiências demonstram que um processo deve tentar incluir todas as vozes envolvidas com aquele bem cultural. Mas é sempre difícil ouvir a todos os grupos num contexto urbano, com demandas diversas e concepções de cidade distintas. Dificilmente um processo conseguirá agrandar e conciliar todas as vozes. Patrimônio é*

---

indígenas que habitan el territorio venezolano. Es autor de importantes textos sobre identidad, descolonización y culturas ancestrales. Sus esfuerzos permitieron en el año 1973, el decreto 283 a fin de implementar en las escuelas el Régimen Especial de Educación Intercultural Bilingüe.

conflicto o tempo todo. Depende muito de cada caso de reconhecimento, das demandas sociais, econômicas, culturais envolvidas. Acredito que a pluralidade por vezes pode ajudar muito, porém em alguns casos, nos quais há urgência de ação, também pode ser um empecilho. Creio que não há uma receita, uma cartilha a ser seguida, depende da análise do contexto de cada caso e dos objetivos da patrimonialização.(subrayado del autor)

La reflexión aportada por el entrevistado, permite identificar su experiencia en el campo, resaltando lo complejo de escuchar a todas las voces involucradas a fin de procurar respuestas satisfactorias para las diferentes concepciones y necesidades, convirtiendo el proceso de patrimonialización e incluso musealización en un conflicto permanente, donde las demandas de orden social, pero también los intereses políticos, y económicos ejercen un gran peso que influye en la toma de decisiones. En vinculación a esto, el académico Llorenç Prats (2005, p. 20 - 21), expone:

Estos discursos, la columna vertebral de las activaciones patrimoniales, desde el principio de la adopción del sistema de representación patrimonial como soporte de identidades e ideologías, tienen una gran importancia para el poder político, (...), con el tiempo, se han tornado más complejos, discretos y sofisticados, pero no por ello menos efectivos. (...), El objetivo, con frecuencia implícito, de la negociación, es alcanzar el mayor grado de consenso posible, de manera que el discurso subyacente en la activación aparezca legitimado y conforme a la realidad socialmente percibida. (subrayado del autor)

El autor focaliza en su discurso las influencias referidas por el entrevistado, destacando en las líneas que se presentan subrayadas el poder político y sus sutiles formas de manipular los procesos de patrimonialización, así como concepciones de trabajo en museos públicos. Para consolidar la argumentación de esta arista, se incorporan las palabras de Hernández y Tresserras (2007, p. 16), cuando manifiestan:

La idea de rescatar el pasado de la muerte y el olvido constituye en nuestra sociedad un impulso tremendo. Pero también existe la tentación de utilizar políticamente el patrimonio, dada la fascinación que despierta en nuestras sociedades y lo fácilmente manipulable que es.

Con este aporte que plantean los autores, no se pretende criminalizar o enjuiciar los procesos de patrimonialización realizados, o desmerecer el trabajo



de museos y galerías, por el contrario, se destaca la importancia de un engranaje más activo que involucre la difícil tarea de discutir las diferencias para llegar a consensos entre: colectivos comunitarios, instituciones culturales y el equipo investigador que impulsa la dignificación de las sociedades a partir de bienes y manifestaciones culturales, alcanzando una triada que asegure miradas inclusivas. Para abordar otro punto de vista ante la misma pregunta, se presenta la respuesta registrada del profesor y museólogo, MSc. Edwin Chacón, ex director de la Galería de Arte Nacional y del Museo Arturo Michelena, ubicados en Caracas – Venezuela, quien compartió su perspectiva diciendo:

*Por supuesto, que deben ser incluidos todos los sectores sociales, incluyendo las diversidades de pensamiento que existen dentro de cada grupo o sector. Históricamente, el patrimonio cultural material, por ejemplo, refleja estilos de vida del sector dominante, mientras que lo que puede representar a los otros sectores no se le presta ningún tipo de atención. Eso quiere decir, que esa memoria concreta, material suele desaparecer.* (subrayado del autor).

Como se puede identificar en las líneas subrayadas, el trabajador de museos enfatiza en la inclusión de todas las voces, destacando la invisibilización que ejerce el sector dominante sobre los más vulnerables. Al respecto João Teixeira Lopes (2009, p. 9), señala y advierte:

*Uma clara negação de qualquer conceito de cultura como “ornamento de espírito, sinal de distinção social, modo de supremacia dos iniciados sobre os demais, dotado de linguagens reservadas e de ritos particulares que excluem aqueles que os ignoram. A negação peremptória, enfim, dos usos hierarquizados e hierarquizantes, classificatórios e estigmatizantes da cultura como violência simbólica ou forma de infligir sofrimento, infelicidade e humilhação a outros sujeitos sociais.* (subrayado del autor)

Sin lugar a dudas, en muchas galerías y museos que realizan muestras y curadurías, especialmente en el sistema cultural venezolano, no se ve representado al indígena como ser social, generador de ricos lenguajes estéticos y de alta complejidad multidimensional, que forma parte de una comunidad dinámica, cambiante y vigente, sino, solo como: hallazgos arqueológicos u objetos artesanales, que no califican para una sala de exposiciones en las elitistas bellas artes, sino para un mercado periférico. Ante esa realidad, se incorpora un planteamiento de gran interés que realizó

recientemente el escritor Néstor García Canclini (2021, p. 12), invitando a “revisar si los museos y otras instituciones culturales pueden servir para formar ciudadanos que comprendan la interculturalidad, los derechos y deberes de la convivencia, las vías más sutiles para experimentar placer”.

Esa invitación del autor permite identificar, reflexionar y trabajar para abrir paso de la multiculturalidad (presencia interétnica que oculta las desigualdades bajo el término: tolerancia, que suma distintas culturas pero sin relación en las prácticas sociales), hacia la pluriculturalidad (convivencia interétnica que se basa en intercambios sociales pero no equitativos o justos), con la esperanza de alcanzar en un futuro próximo la interculturalidad plena (socialización interétnica basada en profundas vinculaciones que se fundamentan en la superación de asimetrías sociales a partir de realidades justas y no solo discursivas).



**Figura 5:** Gráfico de los escenarios sociales actuales en busca de la interculturalidad. Fuente: Elaborado por el autor, 2022.

Después de abordar la segunda pregunta, desde dos miradas que emergen de representantes de los países involucrados, continuamos con la última interrogante presentada en la entrevista, que reza: Más allá de la pasión que siente el investigador por su objeto de estudio patrimonial ¿Considera viable incluir en el discurso, expresiones de reclamo con la población que posiblemente vilipendió al bien patrimonial o al grupo que representa?

Frente a la pregunta, la investigadora venezolana Jenny González Muñoz, doctora en Cultura y Arte para América Latina y El Caribe, con amplia experiencia desde el departamento de educación del Museo de Ciencias y el Museo Alejandro Otero, ubicados en Caracas – Venezuela, responde:

*No solamente es viable sino extremadamente necesario. Si como investigadoras e investigadores no ponemos en la palestra la*

existencia de la violencia hacia el patrimonio cultural, nunca vamos a crear consciencias reflexivas y acciones colectivas concretas que velen por sus propios bienes y manifestaciones culturales y artísticas.  
(subrayado del autor)

Al focalizar la lectura en las líneas cursivas subrayadas, podemos identificar la importancia que la entrevistada le otorga a la denuncia “*de la violencia hacia el patrimonio*”, a fin de concientizar y sensibilizar a las propias comunidades, ante sus “*bienes y manifestaciones culturales*”. Sobre esto, estudiosos del área como Hernández, Penicot y Mendizábal (1996, p. 220), vienen teorizando en función de resaltar el respeto que merecen dichos bienes y manifestaciones culturales desde el mismo momento en que reciben la categoría jurídica de patrimonio, como podemos evidenciar en el siguiente fragmento:

En nuestra sociedad existe el convencimiento de que este tipo de objetos merecen conservarse porque valen alguna cosa más que la pura impresión que producen al encarados; es decir que atesoran otros méritos y propiedades que los hacen merecedores de respeto y que esconden un sentido oculto o no, directamente evidente que tienta al descubrimiento; y también, más concretamente, porque contienen información.

Lo complejo e incluso contradictorio en el caso venezolano, se puede percibir entre la relación o contrastación del Derecho Patrimonial y la Realidad Patrimonial, pues, el país cuenta con una estructura legislada a través de la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural (1993), a la que se le suma posteriormente el artículo 99 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Capítulo VI, sobre los Derechos Culturales y Educativos, que refrenda:

Art. 99: (...). El Estado garantizará la protección y preservación, enriquecimiento, conservación y restauración del patrimonio cultural, tangible e intangible, y la memoria histórica de la Nación. Los bienes que constituyen el patrimonio cultural de la Nación son inalienables, imprescriptibles e inembargables. La ley establecerá las penas y sanciones para los daños causados a estos bienes.

Pero al revisar la prensa nacional venezolana del año 2022, se identifica la poca eficacia de los instrumentos legislativos, ante la desaparición del Busto

de Alfredo Sadel y el Monumento a San Francisco de Asís<sup>19</sup> ambos declarados patrimonio cultural del municipio Baruta – Gran Caracas, y representados en el Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2005 (MI 03), así como la pérdida del Busto del Libertador Simón Bolívar<sup>20</sup> que forma parte del monumento estatal Samán de Güere, (árbol también declarado monumento nacional desde 1933 por el presidente para ese entonces, Juan Vicente Gómez), del municipio Santiago Mariño, estado Aragua y la disputa por la escultura de María Lionza entre la Universidad Central de Venezuela y el ejecutivo nacional,<sup>21</sup> que ha ocupado más atención de orden político sin contemplar los instrumentos jurídicos del derecho o colocando en un segundo plano a las comunidades involucradas en la disputa patrimonial.

Lo cierto, es que pese al esfuerzo de múltiples investigadores, académicos e instituciones culturales en Venezuela, esa es una realidad latente que demuestra la violencia contra lo ya patrimonializado en diversos estados de la nación bolivariana, claro que hechos de este tipo se evidencian en otros países latinoamericanos, aspecto que es importante mencionar, porque sin lugar a dudas, visibiliza el conflicto que comprende el área, por ello se considera que Brasil y Venezuela, como parte de la región suramericana merecen mayor atención al momento de diseñar planes y acciones educativas, para asumir el patrimonio de una manera más sensibilizada, procurando su salvaguarda y conservación por parte de las comunidades desde su conocimiento y valoración, así como esfuerzos estratégicos de seguridad que conciben al mismo, como objeto de permanentes luchas y voluntad política a fin de alcanzar un patrimonio vivido (LEFEBVRE,1974), que apueste a las necesidades de la sociedad en general y no a intereses ideológicos de las élites económicas o políticas.

---

19Diario Tal Cual, 02/11/2022. Disponible en: <https://talcualdigital.com/el-dano-al-patrimonio-cultural-en-las-mercedes-que-el-estado-deja-hacer-y-pasar/> Acceso en 15 nov 2022.

20 Diario El Cooperante, 05/10/2017. Disponible en: <https://elcooperante.com/reportan-desaparicion-del-busto-de-bolivar-del-monumento-saman-de-guere-foto/> Acceso en 15 nov 2022.

21 Diario Notitarde, 12/10/2022. Disponible en: <https://www.notitarde.com.ve/pais/13086/la-disputa-por-maria-lionza-entre-la-ucv-y-habitantes-de-sorto> Acceso en 15 nov 2022.



**Figura 6:** Proyección de los escenarios sociales actuales en busca de la interculturalidad.  
Fuente: Elaborado por el autor, 2022.

Para abordar una de las múltiples respuestas registradas, que represente parte de las perspectivas en torno al patrimonio desde Brasil, se considera de gran importancia, hacer una lectura analítica del pensamiento de la entrevistada Rita Juliana Poloni, doctora en Historia de la Arqueología y profesora de Museología y Conservación, quien comenta:

*Aqui creio que não seja possível pensar uma resposta sem termos em mente o objeto de estudo. a depender da situação a abordagem deverá ser diferente. Quando o bem patrimonial é vilipendiado por atores sociais que atuam como classe dominante, creio que as narrativas e as ações devem ser tornadas públicas a partir de um viés crítico, que coloque em destaque as relações de poder que tais classes evidenciam na agressão patrimonial, bem como aos seus públicos-alvo. Aqui há que se ter cuidado de se devolver ao bem o seu caráter de denúncia social. Foi o que aconteceu no caso da retirada da placa de identificação do Dopinho, em porto alegre, em 2020<sup>22</sup>. (subrayado del autor)*

Desde hace décadas se identifican hechos de conflicto-violencia por, en y contra bienes de interés público en varios países suramericanos, tal como se evidencia en el relato que la entrevistada aporta, presentando un panorama donde destaca “*as relações de poder*”, tensiones que del verbo y las presiones sociales, en ocasiones llegan al acto de agresión física y hasta vandálico, como el suceso destacado por la testimoniante, que da cuenta de la lucha en torno a la placa colocada por el Proyecto Marcas de Memoria, en conjunto con el

22 Diário Brasil de Fato, 30/10/2020. Disponible en: <https://www.brasildefatores.com.br/2020/10/30/placa-em-frente-ao-dopinha-para-denunciar-crimes-da-ditadura-e-coberta-com-cimento> Acceso en 15 nov 2022.

Movimiento por la Justicia y los Derechos Humanos de la ciudad de Porto Alegre, capital de Rio Grande do Sul.

La placa como marca material de memoria trágica, señala el lugar que sirvió de centro para el secuestro, tortura y asesinato de ciudadanos brasileiros en tiempos de la dictadura. Dicho símbolo de denuncia colocado en el 2015, busca informar, sensibilizar y educar a los ciudadanos sobre esos acontecimientos históricos que marcaron con terror la vida de la ciudad; recientemente el mismo fue tapado bajo una capa de cemento, acción que demuestra un claro ataque, vilipendio e invisibilización tras un proceso de remodelación del inmueble como bien privado.

Frente a dicha situación, es preciso entender de una manera más profunda, el marco referencial que orienta las relaciones entre la legislación institucional y la dinámica comunal acontecida, a partir del derecho patrimonial y la normativa jurídica que regula los bienes de interés público, sobre esto Marcos de Souza Miranda (2021, p. 93), explica:

Importante ressaltar que a partir do momento em que um determinado bem é individuado e reconhecido como integrante do patrimônio cultural brasileiro ele passa a ser regido por um regime jurídico especial que o diferencia dos demais bens.

El autor claramente deja ver, que los edificios y objetos, sean públicos o privados, identificados y categorizados como bienes de interés público, están sujetos a normativas para lograr un fin público controlado de circulación y uso, y para ello el Estado – Nación brasileiro cuenta con tres instancias: unión federativa, gobiernos estatales y municipales, quienes mantienen un entramado de atención, procurando la protección y salvaguarda, previo estudio interdisciplinario del bien o manifestación cultural, a partir de un proceso de patrimonialización estandarizado y sin jerarquía que como Miranda (2012, p. 91) explica: “o tombamento de um bem por um pequeno município possui os mesmos efeitos de um tombamento realizado pela União”.

Claro que lo que más atrapa la atención en este punto del análisis, es la referencia de la agresión al bien simbólico de interés público, el cual fue reubicado tras manifestaciones del Grupo por la Verdad y la Justicia, conformado por estudiantes de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul,

quienes asumieron la poderosa frase: “*A história não se apaga com concreto*”, alcanzando activar procesos en defensa del ícono que consagra el lugar de memoria.

A través de la serie de acontecimientos, que finaliza con la reposición de la placa a partir de los acuerdos entre el Ministerio Público y el residente del inmueble, podemos percibir, muestras colectivas de emociones patrimoniales que fueron desencadenadas por un discurso en defensa de ese bien de interés público, fundamentado en acciones protagónicas donde los ciudadanos, tal como lo describe Daniel Fabre (2019, p. 16): “*dizem e pensam: o passado nos pertence, o passado e seus vestígios são bens comuns*”.

Esa interesante perspectiva del autor, abre un abanico de posibilidades axiológicas para interpretar los procesos discursivos en torno a los bienes de interés público, e incluso entender desde la alteridad que para una ciudad como Porto Alegre, así como en cualquier ciudad del mundo, el patrimonio somos todos, porque él, es parte de nosotros, de nuestra cotidianidad, e influye en nuestras formas de mirar y entender la vida, o incluso, como es el caso, pelear por el legítimo derecho de llorar en el lugar de memoria que marcó la convivencia local de muchas familias.

Un panorama más claro sobre el poder de las emociones, como ese impulso activador en torno al patrimonio, que convoca y une a la comunidad en defensa de sus valores patrimoniales materiales e inmateriales, lo brinda Daniel Fabre (2019, p. 16 - 17), al comentar:

Esse passado, fonte de uma emoção muito específica, está sempre ameaçado; esta ameaça impõe a urgência da ação e dá nova vida ao valor, que se revela sempre no fato de que se deve levantar-se para defendê-lo. Este passado-valor pode ser destruído pelos homens, pelos distúrbios naturais, pela infelicidade do acaso, pode ser suprimido por interesses econômicos, por investimentos em construções, pelas obras públicas, pela especulação turística e pelos interesses do poder.

El abanico de emociones emergentes alrededor del patrimonio que presenta el autor, deja abierta la posibilidad que tienen las comunidades de superar las brechas de clases, y también como un solo conglomerado, salir en defensa de lo que consideran, un bien de todos.

## **Hallazgos a modo de cierre, frente una realidad patrimonial en permanente transformación**

Después de analizar interdisciplinariamente las respuestas de las y los entrevistados para complejizarlas desde perspectivas filosóficas, psicológicas, etnológicas, estadísticas, lingüísticas y hermenéuticas, tanto los postulados teóricos como notas de prensa en ambos países. Se identifica que pese a los grandes avances en el campo patrimonial y museológico, a partir de la creación de instrumentos legales y la lenta pero contundente profesionalización de los investigadores en el campo académico, como disciplina social con perfil científico universitario; las acciones de patrimonialización y musealización continúan desarrollándose bajo la institucionalidad de discursos edulcorados con un verbo humanista y descolonizador que esconde viejos vicios, pues, en las prácticas y gestiones cotidianas, se sigue manejando, un orden vertical y eurocéntrico para la toma de decisiones, dejando muchas veces de lado las necesidades e intereses de las comunidades y colectivos, que deben ser abordadas desde sus propias realidades e interpretaciones.

Dicha característica sobresale contundentemente en las actuales políticas culturales de instituciones venezolanas vinculadas al campo patrimonial y museológico como el Instituto de Patrimonio Cultural, FundArte, Fundación Museos Nacionales y las Casas de la Diversidad Cultural; Provocando así, procesos de abandono, deterioro y desidia frente a los bienes y manifestaciones de interés público, que ciertamente merecen ser evidenciados y discutidos, con el interés de no solo hacer la crítica, sino también buscar desde una mirada intercultural honesta y coherente, erradicar la farsa del uso de palabras que llaman a la inclusión, mientras pasan factura diseñando programas que ignoran al otro, o mejor dicho, que dicen dignificar en los discursos de patrimonialización y disputas políticas pero al final de cuentas continúan siendo víctimas de la desidia estatal burocrática.

Estar de espaldas a las transformaciones sociales al momento de iniciar procesos de patrimonialización y musealización solo asegura la concurrencia de los que están cómodos con el pensamiento positivista, absolutista y objetivista de los siglos pasados.



Por el contrario, la dignificación intercultural de los procesos y gestiones de patrimonialización con carácter descolonizador, deben ser sustentadas en un amplio sistemas de valores y creencias, diferente a los que tradicionalmente se emanan desde las líneas y grupos de poder en las estructuras institucionales, basando las aproximaciones comunitarias en diálogos empáticos y sin jerarquías, generando abordajes en total horizontalidad con los grupos sociales históricamente marginalizados por la concepción del siglo XIX, de las bellas artes sobre el patrimonio y los museos, así como los intereses capitalistas del neoliberalismo que sistemáticamente atenta contra el patrimonio indígena y las culturas de matriz afro latinoamericana, así como de los movimientos sociales que rechazan las dictaduras y el intervencionismo norteamericano en los países del cono sur.

Invisibilizar los conflictos en torno al patrimonio, la lucha de clases y las pugnas de grupos colectivos por alcanzar espacios identitarios y representativos de sus memorias, a partir de posturas autocráticas que buscan solo complacer las economías del poder inmobiliario o las élites tradicionales, como lo ocurrido en Porto Alegre – Brasil, son prácticas que declaran la búsqueda hegemónica y patriarcal del pensamiento eurocéntrico.

Se debe reflexionar de una manera más crítica y comprometida, sobre esas políticas culturales vinculadas al patrimonio y los museos, centradas únicamente en el espectáculo o eventos e inauguraciones públicas para todos los miembros de la localidad, pero tristemente diseñadas en función de los gustos e intereses de unos pocos, pues solo aseguran celebraciones que le hacen honor al vacío, que acompaña la fría soledad de bienes y manifestaciones patrimonializados y musealizados, que inicialmente fueron pensados (o al menos era la intención), para honrar la cultura de las comunidades, sin ningún tipo de discriminación. De allí la importancia de incluir a todos los grupos sociales, desde un trato horizontalmente respetuoso, donde se dignifique a los pueblos indígenas, los colectivos negros, migrantes y desplazados, así como habitantes de las zonas periféricas; poblaciones que pocas veces tienen la posibilidad de verse reconocidos desde sus valores históricos y tradicionales.

Ejerciendo curadurías donde esas idiosincrasias se vean reflejadas y los montajes vayan en coherencia con la cosmovisión de los grupos atendidos y no aplicando la rigidez del museo que aísla el bien patrimonial como visión eurocéntrica.

Las estructuras patrimoniales históricas, las galerías latinoamericanas, así como los museos “públicos”, curiosamente sin público, muestran una realidad desoladora, proyectándose en muchos casos obsoletas, pese a seguir generando muestras, curadurías e instalaciones que solo disfruta una élite reducida de eruditos que aprovechan las inauguraciones, como reencuentro de las mismas caras del ego intelectual, por decisiones que ignoran en el discurso y la práctica, a las nuevas generaciones y sus formas de vivir, interpretar y manejar el tiempo, las tendencias digitales, el cambio de los gustos de consumo, la caída de verdades absolutas en la estética, causada por la exploración de nuevas originalidades y autonomías plásticas que son la expresión hiper-individual del hedonismo pandémico y pospandémico a nivel global.

No se puede ignorar que vivimos en una cotidianidad nueva, que los investigadores culturales suramericanos debemos procurar comprender, más allá de los textos y ruedas de catarsis en aulas; focalizándonos en el hacer, del trabajo de campo y sensibilizados con las necesidades del entorno etnográfico, a fin de pensar heurísticamente, sobre como revitalizar esos espacios sociales de educación informal que catalogamos: bienes de interés patrimonializables, además de los ya reconocidos como patrimonio, e incluso en algunos casos musealizados<sup>23</sup>.

El investigador que trabaja con expresiones culturales materiales e inmateriales, debe desarrollar más allá de los conocimientos académicos del derecho patrimonial y las habilidades técnicas y discursivas de patrimonialización; una empatía por los grupos más vulnerables e invisibilizados; ejerciendo una praxis creadora y co-creadora desde la alteridad,

---

23 Bruno Brulon (2018, p. 190). Musealizar é mudar algo de lugar; às vezes no sentido físico, mas sempre no sentido simbólico. É recolocar, ou dispor para revalorizar. Reordenar, sem a perda de sentidos, mas visando a aquisição de informação ou a sua potencialidade. Processo este que escapa aos limites do museu.

que abra la posibilidad de incluir en una agenda de debates, el frenesí colectivo de los usuarios por un *selfie*, y cómo este simple gusto de mostrarse en las redes sociales, junto a objetos y manifestaciones patrimoniales, puede generar una democracia cultural alternativa, así como la alta preocupación que manifiestan las distintas generaciones por la protección ambiental y el maltrato animal, procesos axiológicos que se pueden vincular con la emoción patrimonial <sup>24</sup> de lo rural o agrario, esto, sin olvidar la exageración de los conflictos religiosos y el crecimiento de la brecha entre ricos y pobres que hace aumentar el número de personas en situación de calle (moradores de rua), entre muchos otros cambios que nos llevan a repensar en la necesaria incorporación de evaluaciones del impacto social de los procesos de activación patrimonial, desde un pertinente feedback.

### **Nota con agradecimientos**

En esta oportunidad damos gracias a CAPES, así como al Programa de *Memória Social e Patrimônio Cultural* de la UFPel, y en especial a los amigos y colegas de Brasil y Venezuela que aceptaron muy amablemente participar en las entrevistas, sin ellos el análisis hubiese sido imposible.

### **Referências bibliográficas**

AGUIRRE, Ángel. Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Barcelona: Editorial Boixareu Universitaria y Marcombo, 1995.

BALANDIER, Georges. La teoría del caos y las ciencias sociales. Elogio de la fecundidad del movimiento. España Gedisa, 1999. [Documento en línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/126374933/Balandier-Georges-El-Desorden-La-Teoria-Del-Caos-Y-Las-Ciencias-Sociales-pdf> Acceso en 8 jun. 2022.

---

24 XI CAAS (2014, p. 4). Las emociones patrimoniales (cólera, miedo, tristeza...) son emociones colectivas compartidas por individuos de medios sociales diferentes que conocen o usan un objeto y que tienen un lazo afectivo con él. Eso significa que son emociones que son transportadas de un individuo a otro. Generalmente, aunque son compartidas, el origen y las razones de estas emociones no son las mismas según las personas.

BANSART, Andrés. Los círculos de la integración. Caracas: Editorial Melvin, 2008.

BRULON, Bruno. Pasajes de museología: la musealización como camino. *Museología y Patrimonio*, v. 11, nº 2, p. 189-210, 2018. Disponible en: <http://revistamuseologiaepatrimonio.mast.br/index.php/ppgpmus/article/view/722/657>. Acceso el 10 Oct. 2022.

DARBELLAY, Frédéric. Rethinking inter- and transdisciplinarity: Undisciplined knowledge and the emergence of a new thought style. In: *Futures*, nº 65, 2015, p. 163-174.

DAVIDSON, Laura. Knowledge Extraction Technology for Terminology. School of Translation and Interpretation, University of Ottawa, Ottawa. [Tesis de máster]. 1998.

DURAND, Gilbert. Las estructuras antropológicas del imaginario. Introducción a la arquetipología general, Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2004.

FABRE, Daniel. *Revista Memória em Rede, Pelotas*, v.11, n.21, Jul./Dez. 2019 – ISSN- 2177-4129 [periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/Memoria](http://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/Memoria). Acceso el 5 Dez. 2022.

FLICK, Uwe. Introducción a la investigación cualitativa. 3. ed. Madrid: Fundación Paideia Galiza y Ediciones Morata S.L. 2004.

GARCÍA CANCLINI, Nestor Garcia (coord.). As instituições fora de lugar. *Cadernos de Pesquisa. A institucionalidade da cultura e as mudanças socioculturais*. Cátedra Olavo Setúbal de Arte, Cultura e Ciência em Parceria do Instituto de Estudos Avançados da Universidade de São Paulo (IEA-USP) com o Itaú Cultural. N. 1, julho de 2021. Pp. 15-26. DOI 10.11606/9786588152102. Disponível em <https://www.livrosabertos.sibi.usp.br/portaldelivrosUSP/catalog/view/689/612/2292>

GOETZ, Judith; LECOMPTE, Margaret. *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación Educativa*. Madrid: Morata, 1982.

HEIDEGGER, Martin. *Ser y Tiempo*. 1927. Edición digital de: <http://www.philosophia.c> Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Acceso en 1 nov 2022.

HERNANDEZ, Josep Ballart et all. El valor del patrimônio histórico. En: *Complutum Extra*, 6(11), 1996: 215-224.

HERNÁNDEZ, Josep Ballart; TRESSERRAS, Jordi Juan i. *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Editorial Ariel, 2007.

IBAÑEZ, Tomás. Municiones para disidentes. Realidad-Verdad-Política. Barcelona: Gedisa, 2001.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. Glosario Básico de Términos Estadísticos. Lima: Centro de Investigación y Desarrollo y Oficina Técnica de Administración del Instituto Nacional de Estadística e Informática Centro de Edición. 2006.

JUNG, Carl. Arquetipos e inconsciente colectivo. Barcelona: PAIDÓS, 1970.

KUHN, Thomas, S. La estructura de las revoluciones científicas. 8va. Reimpresión. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica. 2004.

\_\_\_\_\_. La disputa por María Lionza entre la UCV y habitantes de Sorte. Notitarde, Caracas, 12 Oct. 2022. Disponible en: <https://www.notitarde.com.ve/pais/13086/la-disputa-por-maria-lionza-entre-la-ucv-y-habitantes-de-sort> Acceso en 15 nov 2022.

LEFEBVRE, Henri. La producción del espacio. Madrid: Capitán Swiny. 2013.

LIPOVETSKY, Gilles; CHARLES, Sébastien. Os tempos Hipermodernos. São Paulo: Editora Barcarolla. 2004.

LUNA-PERDOMO. El daño al patrimonio cultural en Las Mercedes que el Estado deja hacer y pasar. Tal Cual, Caracas, 02 Nov 2022. Disponible en: <https://talcualdigital.com/el-dano-al-patrimonio-cultural-en-las-mercedes-que-el-estado-deja-hacer-y-pasar/> Acceso en 15 nov 2022.

MÁRQUEZ, Efraín. La Perspectiva Epistemológica Cualitativa en la formación de docentes en investigación educativa. In: Revista de Investigación, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2009.

MARTÍNEZ, Miguel. La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación: Manual Teórico-Práctico. México: Trillas, 1999.

MENSCH, Peter van. Towards a Methodology of Museology. PhD Thesis [online]. Zágreb: University of Zágreb, 1992 [cit. 2007-07-27]. Disponible en: <[http://www.muuseum.ee/en/erialane\\_areng/museologiaalane\\_ki/p\\_van\\_mensch\\_towar/mensch04](http://www.muuseum.ee/en/erialane_areng/museologiaalane_ki/p_van_mensch_towar/mensch04)>. Acceso en 22 nov 2022.

MIRANDA, Marcos Paulo de Souza. Introdução ao Direito do Patrimônio Cultural Brasileiro. Belo Horizonte. 3i editora, 2021.

MORIN, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. 1990. Disponible en: [http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin\\_Introduccion\\_al\\_pensamiento\\_complejo.pdf](http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf). Acceso en 12 Oct 2022.

MOSCOVICI, Serge. El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul. 1979.

MOSONYI, Esteban. Identidad nacional y culturas populares. Caracas: Fondo Editorial Fundarte. 2012.

PÉREZ-LUCO, Ricardo. et alii. Diseños de Investigación y Muestreo Cualitativo. Lo Complejo de Someter la Flexibilidad del Método Emergente a una Taxonomía Apriorística. Investigación Cualitativa en Salud//Volume 2. Julio 2017.

POULOT, Dominique. Uma história do patrimônio no Ocidente, séculos XVIII – XXI: do monumento aos valores. Trad. Guilherme João de Freitas Teixeira. São Paulo: Estação Liberdade, 2009.

PRATS, Lorenç. Concepto y gestión del patrimonio local. Cuadernos de Antropología Social, n. 21, 2005. p.p. 17-35. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7173998> Acceso en 8 jun. 2022.

PRATS, Llorenç. El concepto de patrimonio cultural. Política y Sociedad 27, Madrid p.p. 63-76. 1998.

\_\_\_\_\_. Reportan desaparición del busto de Bolívar del monumento Samán de Güere (+Foto). El Cooperante, Maracay, 05 Oct. 2017. Disponible en: <https://elcooperante.com/reportan-desaparicion-del-busto-de-bolivar-del-monumento-saman-de-guere-foto/> Acceso en 15 nov 2022.

SCHUTZ, Alfred. El problema de la realidad social. Buenos Aires: Amorrortu Editores, S. A. 2008.

STRÁNSKÝ, Zbyněk Z. Predmet muzeologie. (ed.). Sborník materiálu prvého muzeologického symposia. Brno: Museu da Morávia, 1965. pp. 30-33.

TEIXEIRA LOPES, João Miguel. Da democratização da Cultura a um conceito e prática alternativos de Democracia Cultural. Saber & Educar, [S.l.], n. 14, nov. 2009. ISSN 1647-2144. Disponible en: <http://revista.esepf.pt/index.php/sabereducar/article/view/121>. Pp. 1-13. Acceso en 8 Oct. 2022. doi:<http://dx.doi.org/10.17346/se.vol14.121>.

VENEZUELA. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5453. (Extraordinaria), Marzo 24, 2000.

VENEZUELA. Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural. (1993). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 4.623. (Extraordinario), Septiembre 3, 1993.

WEISSHEIMER, Marcos. Placa em frente ao Dopinha para denunciar crimes da ditadura é coberta com cimento. Brasil de Fato, Porto Alegre, Edição: Sul 21. 30 Oct. 2020. Disponível em: <https://www.brasildefato.com.br/2020/10/30/placa-em-frente-ao-dopinha-para-denunciar-crimes-da-ditadura-e-coberta-com-cimento> Acesso em 15 nov 2022.

COLIN, Clément. De la emoción patrimonial a la movilización social: El movimiento por la defensa de los barrios de Santiago Centro (Chile). XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario, 2014. Disponível em: <https://cdsa.aacademica.org/000-081/700.pdf> Acesso em 19 Jun. 2023.