

**LA PESCA DE PODOCNEMIS EXPANSA EN EL ORINOCO MEDIO: UNA
PERSPECTIVA DIACRÓNICA SOBRE LAS RELACIONES ENTRE HUMANOS Y
TORTUGAS**

*TURTLE FISHING (PODOCNEMIS EXPANSA) IN THE MIDDLE ORINOCO: A DIACHRONIC
PERSPECTIVE ON HUMAN-TURTLE RELATIONSHIPS*

*A PESCA DE PODOCNEMIS EXPANSA NO ORINOCO MEDIO: UMA PERSPECTIVA
DIACRÔNICA SOBRE AS RELAÇÕES ENTRE HUMANOS E TARTARUGAS*

Elis Esther Meza Peña

Como citar este artigo:

PEÑA, Elis Esther Meza. *La pesca de Podocnemis expansa en el Orinoco Medio: una perspectiva diacrónica sobre las relaciones entre humanos y tortugas*. In: Cadernos do Lepaarq, v. XVI, n.32., p. 106-121, Jul-Dez. 2019.

Recebido em: 31/05/2019

Aprovado em: 21/10/2019

Publicado em: 15/12/2019

ISSN 2316 8412



La pesca de *Podocnemis expansa* en el Orinoco Medio: una perspectiva diacrónica sobre las relaciones entre humanos y tortugas

Elis Esther Meza Peña^a

Resumen: La tortuga Arrau (*Podocnemis expansa*) ha sido muy importante en las Tierras Bajas suramericanas desde la época precolonial. Diversos cronistas señalaron sus apreciaciones sobre la pesca de la tortuga para las poblaciones indígenas. Una perspectiva diacrónica a la par de evidenciar las sociabilidades establecidas entre humanos y tortugas, vinculados principalmente a la pesca, colecta de huevos y consumo, también nos permite discutir los efectos de los procesos de colonización en tales relaciones. Localizamos estas reflexiones a partir del análisis material y documental en el contexto del Orinoco Medio .

Abstract: The Arrau turtle (*Podocnemis expansa*) has being important in South America Lowlands since precolonial times. Several chronicles appointed their appreciations about turtle fishing for indigenous populations. A diachronical perspective allows us to evidence the sociabilities established between humans and turtles, mainly related to fishing, eggs collecting and consumption, as well as discuss the effects of the colonization processes in such relationships. These reflections are based on the material and documental analysis in the Middle Orinoco context.

Palavras Chave:

Tortuga amazônica, Pesca, Arqueología Histórica, Rio Orinoco

Keywords:

Amazon turtle, Fishing, Historical Archaeology, Orinoco River

^a *Doutoranda, Programa de Pós-graduação em Antropologia, Universidade Federal de Pelotas (UFPEL), Brasil. Bolsista pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9565-5015>.*

INTRODUCCIÓN

La tortuga ha jugado un papel importante en las culturas indígenas de las Tierras Bajas suramericanas desde hace milenios. En la cuenca amazónica se encuentran con mayor frecuencia las especies *Podocnemis expansa*¹, *Podocnemis unifilis*² y *Podocnemis vogli*³. De éstas, daremos especial atención a *Podocnemis expansa*. La tortuga *Podocnemis expansa*, conocida en el contexto Orinoquense como Arrau, habita un amplio espacio geográfico que comprende áreas de Venezuela, Colombia, Brasil, Perú, Ecuador, Bolivia y Guyana. En la época de sequía, cuando descienden significativamente los niveles de agua en los ríos se forman “playas”, donde las mayores tortugas de agua dulce desovan anualmente. Hasta hace relativamente poco tiempo se generaban masivas movilizaciones de personas que buscaban recolectar huevos⁴ (MEZA, 2013) y pescar tortugas. Por un lado, las poblaciones ribereñas disponían de una localización espacial que les permitía vincularse a una constante actividad de pesca de tortugas. Por otro lado, para quienes vivían “tierra adentro” era necesario trasladarse hasta las orillas de las playas y establecer campamentos provisorios en el verano. Tal movilización señala una relación específica y significativa entre humanos y tortugas.

Es importante destacar que un entendimiento de este fenómeno requiere pensar las relaciones entre humanos y tortugas más allá de una perspectiva de “aprovechamiento de los recursos naturales”. Así como una amplia bibliografía antropológica ha venido discutiendo los encuentros entre humanos y animales, divergiendo de una dicotomización moderna entre naturaleza y cultura (DESCOLA, 1994; FAUSTO, 2007; VIVEIROS DE CASTRO, 1998), también en arqueología estos debates motivan a nuevos enfoques (HARRISON-BUCK; HENDON, 2018; HILL, 2013; OVERTON; HAMILAKIS, 2013), más allá de una visión utilitaria de los animales como “objetos” (HILL, 2013). Así, inclusive en los casos en que el tipo de vínculo con animales está mediado por el consumo, también puede ser pensada la agencia de los animales y su participación en la co-constitución de las sociedades. Igualmente, Norton (2015) ha señalado la importancia de entender las nociones de persona en el pasado para el entendimiento sobre las elecciones de consumo y de domesticación/familiarización de animales⁵. En futuros trabajos abordaremos detenidamente una reflexión post-antropocéntrica sobre la relación de humanos y tortugas, a partir de la pesquisa etnográfica e histórico-arqueológica.

En este trabajo procuro abordar diversos momentos en los que se evidencian las diferenciaciones que se produjeron entre las perspectivas indígenas sobre las relaciones inter-especies, y los espacios que habitan, y las perspectivas europeas en el marco del contacto y la colonización. Decidí aquí tratar principalmente de la pesca de tortugas en su dimensión de práctica indígena que existió antes de la colonización, durante y después continuó siendo realizada, en el Orinoco y en otros contextos en Tierras Bajas amazónicas, ya que esto nos permite aproximarnos a un entendimiento sobre la persistencia de prácticas indígenas y de prácticas de las tortugas. Sin embargo, también una interseccionalidad interpretativa del contexto orinoquense, permite considerar que “el poder sobre los humanos frecuentemente se da vía el poder sobre los animales, o la animalización de los humanos” (ALVES 2013 apud NORTON 2015:34).

¹ En Brasil conocida popularmente como Tartaruga da Amazônia.

² En Brasil es conocida popularmente como Tracajá.

³ Especie presente en Venezuela y Colombia (SEPÚLVEDA, 2018).

⁴ La pesca y recolección de huevos de tortugas como práctica colectiva existió hasta mediados del siglo XX.

⁵ Una referencia sobre *Podocnemis expansa* en el contexto etnográfico del Rio Negro, entre los hupd'áh, señala estas tortugas como “elemento aglutinador de nuevos elementos de ancestralidad en el orden cosmológico” (POUGET; RAMOS, 2014, p. 18). Esta noción es interesante para pensar el contexto de colonización y la continuidad técnica y tecnológica en la pesca de tortugas en el Orinoco medio.

La pesca de *Podocnemis* expansa en contexto amazónico: relatos históricos

Pesquisas historiográficas y ecológicas han abordado diversos contextos nacionales enfocando el consumo a gran escala de tortugas. Sin embargo, la cuenca amazónica y la interconexión de sus ejes fluviales, del mismo modo que la presencia de las tortugas no responde a los límites geopolíticos establecidos por los humanos. Al considerar esto, las múltiples investigaciones, incluyendo el presente trabajo, pueden pensarse como adiciones a la construcción de una macro historia de la tortuga amazónica. En la Amazonia boliviana, el trabajo de Conway (2004) presenta datos enfocados en la historia del uso de las tortugas en las tierras bajas del este del país, especialmente en la cuenca del río Ucayali. Ella señala evidencias de un consumo prehispánico y de la continuidad en los registros más tempranos, luego del contacto con los europeos. No obstante, para esta región, los testimonios que mejor documentan las relaciones con las tortugas se encuentran en el siglo XIX, entre los que destacan las materialidades utilizadas por los Conibo para la pesca de tortugas (figura 1), que incluyen el uso de metal, introducido a partir de la colonización europea y las interacciones de indígenas con las tortugas para pescarlas, a partir del conocimiento de sus prácticas gregarias (figura 2) y sus comportamientos de nifidicación.

En el actual territorio de Brasil, las actividades relacionadas a la temporada de tortugas atrajeron la atención de los colonizadores portugueses, quienes en el siglo XVIII, establecieron un “Pesqueiro Real das Tartarugas”, cerca de la confluencia del Amazonas con el Río Negro para suplir de alimento a la Capitanía de São José do Rio Negro y a los militares asentados en Barcelós, lugar en el que según Ferreira (apud SMITH, 1979), se mantenían 53.468 tortugas en dos corrales estatales (SMITH, 1979; ver también SCHNEIDER et al, 2011). Un interesante trabajo historiográfico sobre pirarucus, manatíes y tortugas en la amazonia brasileña en siglos XVIII y XIX fue realizado por Fiori y Dos Santos (2015).

En relación a los llanos orientales de Colombia, Morey (1975) señala las playas de Tortugas del Guaviare-Inírida, donde se reunían principalmente la especie terecay (*Podocnemis unifilis*), además de en casi todos los ríos llaneros, Meta, Vichada y Magdalena. En enero y febrero, dos centros, “ferias” (Mapiripan, Guaviare) atraían muchas personas para la recolección de los huevos y la fabricación del aceite, pero señala que las “ferias” en el Orinoco Medio eran aún mayores.

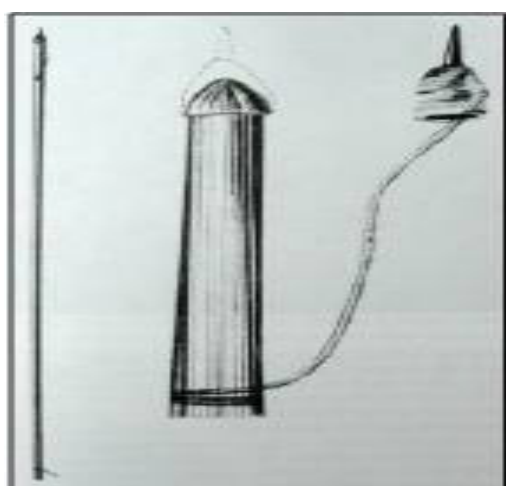


Figura 1. Flecha (Tapuá) con la que los Conibo pescaban tortugas (MOLL; MOLL, 2004:157).

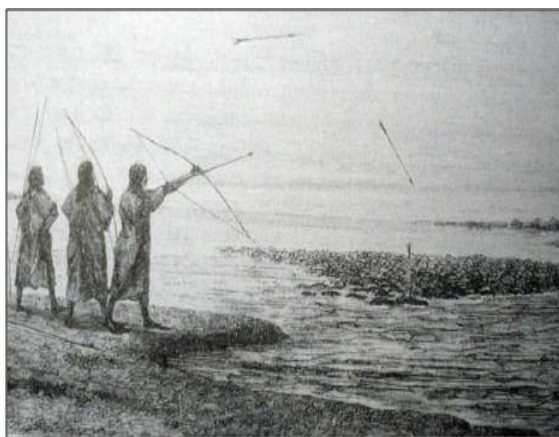


Figura 2. Indígenas Conibo disparando flechas a tortugas en el Ucayali (MOLL; MOLL, 2004:157).

Por su vez, ya en territorio de la actual Venezuela, pero en un período temprano, Fernández de Oviedo y Valdés, [1478-1557] cronista designado por la Corona Española, escribe *Historia General y Natural de las Indias*, donde hace un énfasis especial en la descripción de la “naturaleza americana”. En su obra señala que:

Matan los indios estas tortugas con unos *arponcillos de un clavo, pequeños, que ligan a un buen volantín o cordel recio*; y aunque son grandes animales y la herida es poca, porque les entra poco y no bastaría para danificar ni ser presa la tortuga por tal causa, ella da más armas a su ofensor para su daño, porque así como se siente herida, aprieta tanto la concha que fortifica tanto el arpón tan firme que no se puede soltar; entonces el indio se echa al agua y trastorna la tortuga hacia arriba, y como está puesta de espaldas, no es para huir ni puede, tirando de la cuerda del arpón y ayudando al que la trastornó la meten los indios en la canoa (OVIEDO Y VALDÉS, 1986, sp).

En 1542, la hambrienta expedición de Orellana, al pasar por el Amazonas, encontró una aldea con más de mil tortugas que eran mantenidas en corrales y zanjales inundables, lo cual atestigua el consumo regular de este animal en una época temprana de la colonización (SMITH, 1974). En Conway (2004) se presentan algunas imágenes históricas que refuerzan esta relevancia amazónica del consumo de tortugas (figura 3).

Otro testimonio es el que se encuentra en el relato de Jacinto de Carvajal [1648] cronista de la Expedición de Ochogavía al Apure y Orinoco. En relación al comportamiento de las tortugas y la pesca que realizaban los indígenas de la región de Los Llanos, comenta:

...de aquestas ay inmensidad en las bocas de los rios, çanjones y esteros que entran en el rio de Orinocco, y son tan ynquietas que levantan por minutos las cabeças sobre el agua, sobre la qual andan en sus curiaras los yndios con sus arcos y flechas en cuios tiros son tan diestros que apenas saca la tortuga su cabeça quando ya la tienen clauada: lleva la flecha un empaque de forçida cabulla, y si bien la tortuga se profunda debajo de el agua queda descubierta la superior parte de la flecha y cordel, que llegando el yndio al parage que ynsinua hala de el y ua sobre aguando a la tortuga hasta que haciendo pressa en sus conchas

por la ynferior parte de ellas la traslada a su bajel, y en breue espaçio con el modo dicho le llena de tortugas con que le sobran no ssolo para el sustento suio y de su familia, sino para uender a los españoles por los rescates que arriba é yndicado por el ser el hordinario sustento de aquestos y los yndios la carne de las tortugas y el mismo en la Guayana y Trinidad respecto de auer poco ganado vaccuno en estas partes de Trinidad y Guayana, a quienes se auenta la Nueva Cantabria en esta parte por mucho de el que abunda la Nueva Cantabria (CARVAJAL, 1956: 230).

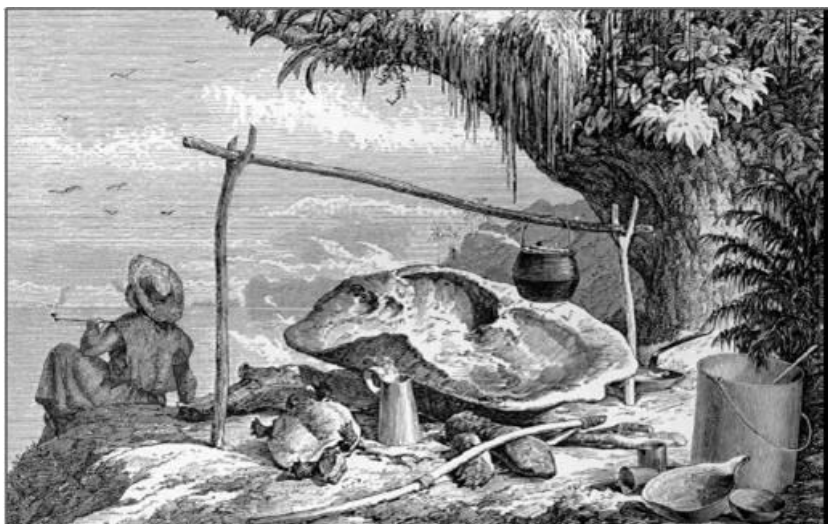


Figura 3. Ribereño cocinando una tortuga en el río Amazonas. Imagen de CONWAY, 2004:7.

Las tortugas también tenían un papel importante en el movimiento de las relaciones comerciales, especificándose los intercambios de mercancías entre indígenas y europeos, apuntando al objetivo de la pesca de tortugas. Carvajal (1956) señala que:

puyas de hierro, harpones y cuchilleria, todo lo qual es entre los naturales de mucho aprecio, y tanto que la plata y oro respeto de lo dicho no suppone entre todos los yndios, porque los cuchillos le sirven de reducir a frustros los manaties; a estos matan con los harpones y figsas; y las puyas para la pescha de tortugas; (CARVAJAL, 1956: 230).



Figura 4. Corrales y matanzas de tortugas en una aldea Conibo. Imagen de MOLL; MOLL 2004:

PEÑA, Elis Esther Meza. La pesca de *Podocnemis expansa* en el Orinoco Medio: una perspectiva diacrónica sobre las relaciones entre humanos y tortugas. In: *Cadernos do Lepaarg, v. XVI, n.32., p. 106-121, Jul-Dez. 2019.*

Es de destacar que así como era realizada la pesca fluvial, también fueron desarrolladas otras estrategias para asegurar el acceso continuo a tortugas, como los “corrales” (figura 4). Así como también se conseguía capturar tortugas que estaban desovando mediante voltear sus caparazones (FIORI; DOS SANTOS 2015; MEZA, 2013) y de igual modo, mantener en los corrales.

La pesca de *Podocnemis expansa* en el Orinoco medio y la colonización

Esfuerzos esporádicos e infructíferos de asentamientos europeos en el Orinoco acontecieron entre los siglos XVI al XVII. En el siglo XVIII, la Corona Española decidió consolidar su presencia en el Orinoco principalmente mediante la acción misionera, específicamente en su porción media, hubo el asentamiento de misioneros de la orden Jesuita. Tal incursión debe entenderse como un proyecto civilizatorio que tenía como objetivo central la conversión de los indígenas a la fe Católica, a la par del control estratégico de este importante eje fluvial.

Los Jesuitas tenían ya varias experiencias evangelizadoras en América, pues su acción en otros espacios americanos se remonta al siglo XVI (KLAIBER, 2007). De manera que consideraron factible aplicar tales conocimientos para el establecimiento de las misiones en Guayana (REY FAJARDO, 1974). La fundación de pueblos coloniales, llamados “Reducciones”, junto con los fortines, transformaron radicalmente tanto el espacio geográfico como el espacio social de los grupos indígenas asentados en la zona (HERNÁNDEZ, 2007). Por otro lado, las modificaciones que tuvieron lugar en los patrones productivos, en las relaciones de género, el cuestionamiento de las formas políticas internas, incluso las prohibiciones de prácticas de pintura corporal o de decoración de la alfarería, supusieron importantes cambios para las poblaciones nativas (TARBLE; SCARAMELLI, 2004). También, las actividades tradicionales de los hombres, como la caza, recolección, pesca, y expediciones comerciales fueron limitadas por los misioneros, cuyo temor residía en que tal vez no regresaran, o que mientras permanecían alejados de las misiones, participaran en una práctica pagana (TARBLE; SCARAMELLI, 2004).

No obstante, su acción en el ámbito religioso no siempre obtuvo los resultados que ellos esperaban. Por ejemplo, Gumilla pasó cerca de ocho años procurando reducir a los Betoyes, sólo para que luego de un corto tiempo, éstos desertaran de la Misión (REY FAJARDO, 1974). Los sacerdotes tenían que tolerar costumbres locales, como por ejemplo bailes y reuniones, considerándolas necesarias dada la tendencia de escapar si las prohibiciones eran muy estrictas (TARBLE; SCARAMELLI, 2004).

De hecho, es importante reconocer que “en el terreno de la economía productiva, la colonización en Guayana no llegó a remplazar los modos de producción tradicionales ni las múltiples actividades de subsistencia relacionadas con la movilidad residencial” (PERERA, 2006: 379). Esto es especialmente evidente en el hecho de que la localización geográfica de las Misiones Jesuitas en el siglo XVIII coincide con la localización de las principales playas de desove de las tortugas Arrau (figura 5). Para los Jesuitas, la carne de tortuga, los huevos y el aceite de tortuga eran esenciales para la subsistencia, tanto como para las posibilidades de control de las poblaciones indígenas que querían acceder a las playas, recolectar huevos y producir aceite, que además del uso alimenticio, tenía una función en la protección corporal y en la iluminación. En ese sentido, el colonialismo también puede ser pensado a través de las relaciones inter-especies.

Abordando el contexto de las configuraciones indígenas para pescar tortugas, podemos citar la narración del misionero español Felipe Gilij (1987), quien documentó sus observaciones sobre la forma en que los Otomacos organizaban sus actividades colectivas de obtención y redistribución de alimento. Escribió que:

cómo estas personas “acuden en grupos copiosísimos” a su recolecta en las playas del Orinoco Medio, a lo que añade que los Otomacos, “dejaban en aquel tiempo casi todas sus cabañas, y con fiesta y danzas toda la nación se embarca y se traslada a la playa que está en tres millas más bajo de Uruana (GILIJ, 1987: 111). Asimismo, ya en el siglo XIX, Humboldt menciona que, a estos lugares arribaban “gentíos enteros del Atabapo y del Casiquiare que pasaban los Raudales para tener parte en la pesca de la Urbana” (HUMBOLDT, 1956 Vol. III:269). Los grupos que participaban de la colecta y producción de aceite de tortuga, de acuerdo con los registros historiográficos, fueron los Atures, Sálivas, Caribes, Mapoyo, Achaguas, Guamos y Otomacos (PERERA, 2006), pero es muy probable que otros muchos grupos también pescaran tortugas o accedieran a su consumo mediante relaciones comerciales.

En el Período Republicano (1831-1930)⁶, ya con la previa expulsión de los jesuitas, todos los pueblos de misión fueron transformados en pueblos de criollos y agrupados en cuatro distritos. Las tierras de las misiones fueron “privatizadas” y convertidas en haciendas o hatos ganaderos (SANOJA; VARGAS, 2007:174). En este contexto se generaron encuentros etnocidas y etnogenéticos, en los que las poblaciones indígenas experimentaron diversos tipos de presiones desde su incorporación como soldados a las tropas independentistas, o como trabajadores en la cría de ganado, en minas de oro o en la recolección de productos naturales (FALCONI, 2003; PINTO, 2012; TORREALBA, 2011; TORREALBA; SCARAMELLI 2018). De igual forma, Scaramelli (2005:78- traducción propia) señala que “las poblaciones indígenas entraron en contacto directo con una forma interna de colonialismo, orientada a la explotación y comercialización de los recursos locales”, lógica en la que también se incluyó a la recolección de tortugas y huevos de tortuga.

Como parte de las estrategias en la implementación de relaciones de poder específicas, encontramos la creación de un aparato burocrático por parte de los Criollos republicanos para el control de las playas tortugueras, especialmente a través de la implantación de la recaudación de impuestos, el “remate de las playas”, que consistía en la subasta de porciones territoriales de las playas en época de desove para una explotación organizada y la creación de puestos de trabajo destinados a la vigilancia de los espacios (guardias), registro contable (recaudadores) y comisionados. En este sentido, se incorpora todo un nuevo contingente de personas a las actividades relacionadas a las tortugas en el Orinoco. Quienes asistían a estas riberas, según un documento de la Gobernación de Guayana en 1842, era “un considerable número de personas de todas edades, sexos y condiciones” (BURGOS, 1842: AHG- folio 1).

Un Oficio de 1844, firmado por José Mendoza en Caicara del Orinoco, menciona el nombramiento oficial de José Rodríguez como Celador para la playa Ceiba:

en vista del enorme perjuicio que sufría el erario por el desorden que hay en ella, siendo como es una de las en que se cosecha la manteca de tortuga en este Cantón; pues las cazan o pescan como para exterminar la tortuga, según los grandes acopios que de ellas hace un inmenso gentío allí estacionado que casi viven de la pesca y extraen para diferentes puntos (MENDOZA, 1844: AHG- folio 1).

Por otro lado, Michelena y Rojas menciona que la pesca de tortugas con barbasco (*Craccacineria*) producía la muerte de una enorme cantidad de tortugas en los caños, envenenadas por esta operación que “consiste en tapan la boca del caño, y echar en él la porción necesaria molida de aquella yerba. De este modo, para 10 que cojan matan 100 sin provecho alguno” (MICHELENA Y ROJAS, 1989: 275). No obstante, fue principalmente la organización mercantil que se desarrolló en el Siglo

⁶ Esta referencia temporal para el Orinoco Medio fue definida por Scaramelli y Tarble (2004).

XIX para la “explotación” de las tortugas que constituyó una significativa reducción de las capacidades reproductivas de la especie, lo cual la llevaría a una drástica disminución demográfica, así como también a una progresiva ocupación de otras playas (MEZA, 2013).

A principios de siglo XX existía cierta continuidad en cuanto a actividades económicas y productivas respecto a las últimas décadas del siglo XIX, siendo mayormente agricultura y ganadería. Y la pesca de tortugas también continuaba como práctica indígena. Cruxent refiere a este grupo en su descripción “Datos Demográficos” enmarcado en la expedición de la Sociedad de Ciencias Naturales La Salle a Pararuma e incluye una imagen donde refiere a un Piaroa con un arco para pescar tortugas (figura 6).



Figura 6. Piaroa con arpón para cazar tortugas. Imagen tomada por Cruxent, J.M. e incluída en Blohm, T y Fernández, A (1948)

En “verano”, la principal actividad en la región era el desove de las tortugas, pero también “durante las anuales temporadas de lluvias, los llaneros capturan mucha tortuga al anzuelo con cebos de topocho, guayaba cañero, arizo, altapuca, chara, anamú, barabara y cacho, frutas que *son muy del agrado de ese quelonio*” (MOSQUEIRA, 1960:68). Otra afirmación del mismo autor señala que los indios Yaruro, que viven en las riberas del río Cinaruco y Capanaparo, pescan durante todo el año la tortuga: en invierno, con anzuelos, y en verano con flecha (o arpón) (ver también MITRANI, 1988; PETRULLO, 1939, figura 7). Podría decirse que esta actividad era/es predominantemente masculina.



Figura 7. Hombres caleteando tortugas en Pararuma (1945). Imagen extraída de Mosqueira (1960, sp.).

Según la versión de Jesús Reyes (com. pers. 2011), miembro del pueblo Mapoyo, los artefactos que utilizaba su familia para cazar tortugas consisten en una flecha de una vara (un poco más de un metro) hecha con caña brava⁷ (otro nombre que recibe es verá). En la punta le colocaban “un trozo de hierro cuadrado” de cerca de 10 cm, al cual le dejaban una lengüeta (figuras 8, 9). Lo insertaban en el palo, el cual a su vez se conectaba con uno más largo. Para pegarlo se usaba *peramán* y le amarraban una cabuya. Esta era lanzada desde la curiara y cuando cae en la tortuga, ésta es halada hacia la curiara. Le dan un golpe en la cabeza con un chuzo y se le atan las patas. Esta flecha no atraviesa la tortuga, sino que se incrusta en el caparazón, de modo que era posible que algunas se soltaran y quedaran con marcas que atestiguaban su supervivencia frente a tal encuentro.



Figura 8. Punta de arpón Mapoyo para pesca de tortugas.



Figura 9. Arpón utilizado actualmente por los Yaruro para pescar tortugas. Foto cortesía de Omar Hernández.

⁷ De nombre científico *Bulnesia arborea*.

Durante los trabajos de campo que realicé entre 2011 y 2012⁸ en el Orinoco Medio varias personas mencionaron que se dio una mayor explotación de la tortuga cuando en lugar de la cacería en las playas con arco y flecha, comenzaron a utilizar “chinchorro” (especie de red), dado que con esto capturaba no sólo tortugas, sino también toninas, peces que no iban a consumir, y que en ocasiones, al no ser sacadas rápido, morían. Además, mediante esa forma más reciente, es posible capturar muchos ejemplares de una sola vez, a diferencia de la pesca con arpón o con arco y flecha, que implica un tratamiento individualizado junto con precisión y requiere la dedicación de una mayor cantidad de tiempo.

Actualmente y desde mitad del siglo XX⁹ está prohibida estatalmente la pesca de tortugas y la recolección de sus huevos en vista de la identificación por biólogos y ecólogos de la proximidad de su extinción causada por un excesivo consumo humano. No obstante, siendo una práctica cultural relevante en el contexto orinoquense, se ha mantenido en una menor escala y en un formato de ilegalidad, lo cual también apunta a las intersecciones de los entendimientos de comunidades locales y Estado frente al consumo/preservación de la tortuga amazónica.

REFLEXIONES FINALES

El abordaje diacrónico de la relación entre humanos y tortugas en el Orinoco Medio nos permite entender de otras formas el proceso de colonización europeo en esta región. Si bien fue un acontecimiento violento y disruptivo, no consiguió alterar por completo las vinculaciones que poblaciones indígenas habían ejercido desde mucho antes con los lugares, como el río Orinoco y con animales, como las tortugas.

Las informaciones con las que contamos para entender el período de contacto en la colonización europea de las Tierras Bajas amazónicas parten de relatos documentales, por lo que destacamos que son necesarias investigaciones arqueológicas que colaboren en abordar la materialidad y la socialidad en torno a las relaciones indígenas con las tortugas en un contexto precolonial, tanto como en el período colonial y republicano. En trabajos anteriores (MEZA 2013) apuntamos a la posibilidad interpretativa de manifestaciones rupestres pre-contacto que registran tortugas o huevos de tortugas para un comienzo de esta tarea para la arqueología amazónica, pero también los espacios ribereños y playas del Río Orinoco podrían abrir nuevas oportunidades.

En el período colonial y en el republicano, personas no-indígenas procuraron establecer formas de controlar las playas de tortugas para el aprovechamiento de los huevos, con los cuales se producían grandes cantidades de aceite de tortuga, pero la pesca de tortugas, tanto en el período de verano como de lluvias, se mantuvo como práctica indígena a través de tales momentos históricos hasta la actualidad. Ambas partes, tanto colonizadores como colonizados desarrollaron estrategias y esferas de control de acuerdo a sus intereses particulares y a sus lógicas propias (SCARAMELLI; TARBLE, 2005). En este sentido, podemos pensar en las técnicas de pesca, en las materialidades como flechas, arpones, cuerdas, curiaras, en las percepciones sobre los espacios y en el consumo de tortuga en la persistencia de los pueblos nativos amazónicos. De igual forma, para las tortugas, el incremento colonial y republicanos de las interacciones asimétricas con los humanos, diezmo sus poblaciones e influyó en algunos cambios en sus lugares de nidificación. Overton y Hamilakis (2013) comentan sobre cómo en la división occidental de naturaleza/cultura, se produce una homogenización de los animales, pero estudios de casos como el

⁸ Esta investigación formó parte del proyecto “Colonialismo, cultura material e identidad en el Orinoco Medio”, coordinado por los profesores Dr. Franz Scaramelli (Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas) y Dra. Kay Tarble de Scaramelli (Universidad Central de Venezuela).

⁹ La veda sobre la tortuga arrau tuvo lugar primeramente en el año de 1946, cuando el por entonces Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) declaró según Gaceta Oficial (Nº 4, Estados Unidos de Venezuela, Sección de Pesquería, 136º y 87º)55 que se prohibía la recolección de huevos y de tortuguillos.

presentado en este artículo contribuyen a construir perspectivas específicas, como lo son las que se produjeron y se producen aún entre pobladores orinoquenses y tortugas arrau. El contexto de movilización de personas, técnicas, artefactos y narrativas, así como la presencia y agencia de las tortugas dejan claro el papel fundamental de estos animales en la constitución social de las Tierras Bajas amazónicas

Agradecimientos

A la comunidad Mapoyo El Palomo (Venezuela), especialmente al sr. Jesús Reyes. A los profesores Kay Tarble y Franz Scaramelli, por sus enseñanzas sobre el contexto orinoquense. A la profesora Marcy Norton por el impulso para abordar la perspectiva de relacionalidad entre humanos y tortugas en el pasado. En los trabajos de campo, agradezco a Jesybeth Pinto y a Omar Hernandez por la disponibilización de bibliografía y entendimientos sobre la pesca actual de tortugas. La investigación tuvo apoyo del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, a través de una beca en la categoría Estudiante Asistente (2009-2012). La escritura de este artículo fue realizada con el financiamiento de la agencia de Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior -Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001.

REFERENCIAS

- ALVES, Abel. *The Animals of Spain: An Introduction to Imperial Perceptions and Human Interaction with Other Animals, 1492–1826*. Boston: Brill, 2011.
- BLOHM, Tomás; FERNÁNDEZ, Agustín. La Sociedad de Ciencias Naturales La Salle en Pararuma. *Memorias de la La Sociedad de Ciencias Naturales La Salle, Caracas*, v.8, 21, p. 35-69, 1948.
- CARVAJAL, Jacinto. *Relación del descubrimiento del Río Apure* [1648]. Caracas: EDIME, 1956.
- CONWAY, Kristen. *Human use of two species of river turtle in lowland Eastern Bolivia*. Ph.D. Dissertation. University of Florida, Florida, 2004.
- DESCOLA, Philippe. *In the Society of Nature: A Native Ecology in Amazonia*. Trans. Nora Scott. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- FALCONI, Maura. *Arqueología del período Republicano (1831-1940) en el Orinoco Medio, Estado Bolívar: Características del encuentro económico, social y cultural entre indígenas, criollos y extranjeros*. Monografía de graduación, Escuela de Antropología, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2003.
- FAUSTO, Carlos. Feasting on People: Eating Animals and Humans in Amazonia. *Current Anthropology* v.48, 4, p. 497–530, 2007.
- FEW, Martha; TORTORICI, Zeb (eds). *Centering Animals in Latin American History*. Durham: Duke University Press, 2013.
- FIORI, Marlon; DOS SANTOS, Christian. *A carne, a gordura e os ovos: colonização, caça e pesca na Amazônia*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2015.
- GILIJ, Felipe. *Ensayo de historia americana*. Caracas: Biblioteca Nacional de la Historia. Fuentes documentales para la historia colonial de Venezuela, 1987.
- HARRISON-BUCK, Eleanor; HENDON, Julia. *Relational identities and other-than-human agency in archaeology*. Louisville: University Press of Colorado, 2018.
- KLAIBER, J. *Los jesuitas en América Latina 1549-2000*. Lima: Fondo Editorial Universidad Antonio Ruiz de Montoya, 2007.
- HERNÁNDEZ, Ananda. *Etnoarqueología del espacio habitacional y comunitario de la población indígena Mapoyo de la comunidad El Palomo, Municipio Cedeño, Estado Bolívar*. Monografía de graduación, Escuela de Antropología, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2007.
- HUMBOLDT, Alejandro. *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*. Caracas: Biblioteca Venezolana de Cultura. Ediciones del Ministerio de Educación, 1956.
- MEZA, Elis. *Aceite de Tortuga: Colonialismo, Agencia y Producción en el Orinoco Medio durante los siglos XVIII al XX*. Monografía de graduación, Escuela de Antropología, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2013.
- MICHELENA Y ROJAS, Francisco. *Exploración oficial por primera vez desde el norte de la América del Sur*[1867]. Iquitos: Monumenta Amazónica, 1989.
- MITRANI, Philippe. Los Pumé (Yaruro). In LIZOT, Jacques (ed.) *Los aborígenes de Venezuela*. Vol III. Caracas: Fundación La Salle, Monteávila Editores, 1988.
- MOLL, Don; MOLL, Edward. *The ecology, exploitation and conservation of river turtles*. New York: Oxford University Press, 2004.
- PEÑA, Elis Esther Meza. *La pesca de Podocnemis expansa en el Orinoco Medio: una perspectiva diacrónica sobre las relaciones entre humanos y tortugas*. In: *Cadernos do Lepaarq*, v. XVI, n.32., p. 106-121, Jul-Dez. 2019.

- MOREY, Robert; MOREY, Nancy. *Relaciones comerciales en el pasado en los llanos de Colombia*. Caracas: Montalbán, Universidad Católica Andrés Bello, 1975.
- MOSQUEIRA, J. *Las tortugas del Orinoco*. Buenos Aires: Editorial Citania, 1960.
- NORTON, Marcy. The Chicken or the *Jegue*: Human-Animal Relationships and the Columbian Exchange. *American Historical Review* v. 120, 1, p. 28-60, 2015. Disponible en: <https://academic.oup.com/ahr/article-abstract/120/1/28/46122>
- OVERTON, Nick; HAMILAKIS, Yannis. A manifesto for a social zooarchaeology. Swans and other beings in the Mesolithic. *Archaeological Dialogues*, 20, p. 111-136, 2013.
- OVIEDO y VALDEZ, Fernando. *Historia General y Natural de las Indias*. S.i. 1986.
- PERERA, Miguel Angel. *El Orinoco domeñado. Frontera y límite: Guayana siglo XVII. Ecología cultural y antropología histórica de una colonización breve e inconclusa*. Caracas: CDCH-Universidad Central de Venezuela, 2006.
- PETRULLO, Vicenzo. *Los Yaruro del río Capanaparo*. Instituto de Antropología e Historia. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1939.
- PINTO, Jesybeth. *Interacción social y transformación espacial. Configuración del asentamiento criollo de Los Pijiguaos durante el período republicano*. Monografía de graduación, Escuela de Antropología, Universidad Central de Venezuela, 2012.
- POUGET, Frederic; RAMOS, Danilo. Ancestrais, tartarugas e moisés—interface dialógica entre arqueologia e antropologia na etnografia dos hupd’äh (Rio Negro). *Revista Arqueologia Pública*, Campinas, v. 8, 1, p. 6-22, 2014. Disponible en: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rap/article/view/8635662>.
- REY FAJARDO, José. *Documentos Jesuíticos relativos a la Compañía de Jesús en Venezuela II*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1974.
- SANOJA, Mario; VARGAS, Iraida. *Las edades de Guayana. Arqueología de una quimera, Santo Tomé y las misiones Capuchinas catalanas 1595-1817*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamérica, 2005.
- SCHNEIDER, Larissa; FERRARA, Camila; VOGT, Richard; BURGER, Joana. History of turtle exploitation and management techniques to conserve turtles in the Rio Negro basin of the Brazilian Amazon. *Chelonian Conservation and Biology* v. 10, 1, p. 149-157, 2011. Disponible en: <https://bioone.org/journals/Chelonian-Conservation-and-Biology/volume-10/issue-1/CCB-0848.1/History-of-Turtle-Exploitation-and-Management-Techniques-to-Conserve-Turtles/10.2744/CCB-0848.1.short>.
- SCARAMELLI, Franz. *Material culture, colonialism and identity in the middle Orinoco, Venezuela*. Ph.D Dissertation, Departement of Anthropology, University of Chicago, Chicago, 2005.
- SEPÚLVEDA, Ana María. Ficha sobre la tortuga dulceacuicola *Podocnemis vogli*. *Catálogo de Anfibios y Reptiles de Colombia* v. 4, 2, p. 36-44. Asociación Colombiana de Herpetología, 2018.
- SMITH, Nigel. Destructive exploitation of the South American river turtle. *Yearbook of Pacific coast geographers* v.36, p.85-102, 1974.
- SMITH, Nigel. “Aquatic turtles of Amazonia. An endangered resource”. *Biological Conservation* v.16, 3, p.165-176, 1979.
- TARBLE, Kay; SCARAMELLI, Franz. A brief but critical presence: The archaeology of a Jesuit mission in the Middle Orinoco (1730-1747). *Missionalia* 32(3) p.419-444, 2004. Disponible en: <https://journals.co.za/docserver/fulltext/mission/32/3/1053.pdf?expires=1572418664&id=id&acname=guest&checksum=F7AAD276332D88B7E805811B2CA28D38>
- TORREALBA, Gabriel. *La economía política de la sarrapia. Etnografía histórica de las actividades productivas entre los Mapoyo del Orinoco Medio, Venezuela*. Trabajo de Maestría. Departamento de Antropología, Instituto Venezolano
- PEÑA, Elis Esther Meza. *La pesca de Podocnemis expansa en el Orinoco Medio: una perspectiva diacrónica sobre las relaciones entre humanos y tortugas*. In: *Cadernos do Lepaarg*, v. XVI, n.32., p. 106-121, Jul-Dez. 2019.

de Investigaciones Científicas, Altos de Pipe, 2011.

TORREALBA, Gabriel; SCARAMELLI, Franz. Las estaciones sarrapieras: los Mapoyo y las economías extractivas en el Orinoco Medio, Venezuela. *Boletim do Museu Paranaense Emílio Goeldi, Belém*, v.13, 2, p.293-314, 2018.

Disponibile en: <http://www.scielo.br/pdf/bgoeldi/v13n2/1981-8122-bgoeldi-13-2-0293.pdf>

VIVEIROS DE CASTRO, Eduardo. Cosmological Deixis and Amerindian Perspectivism. *Journal of the Royal Anthropological Institute* v.4, 3, p. 469–88, 1998.

Documentos primarios

Burgos, 1842: Archivo Histórico de Guayana, folio 1.

Mendoza, 1844: Archivo Histórico de Guayana, folio 1.