

**DOSSIER PATRIMONIO Y MARCAS DE LUGAR:  
UNA MIRADA DESDE LA ANTROPOLOGÍA Y LA ARQUEOLOGÍA**

Ana María Sosa González  
Luis Fernando González Escobar

Como citar este artigo:

SOSA GONZÁLEZ, Ana María; ESCOBAR, Luis Fernando González. Dossier Patrimonio y marcas de lugar: una mirada desde la antropología y la arqueología. Cadernos do Lepaarq, v. XVIII, n.36, p. 6-10, Jul-Dez. 2021.

Recebido em: 15/11/2021

Aprovado em: 20/11/2021

Publicado em: 14/12/2021

ISSN 2316 8412

## **DOSSIER PATRIMONIO Y MARCAS DE LUGAR: UNA MIRADA DESDE LA ANTROPOLOGÍA Y LA ARQUEOLOGÍA.**

Ana María Sosa González<sup>1</sup>

Luis Fernando González Escobar<sup>2</sup>

Este *Dossier* tenía como objetivo inicial dar a conocer aquellas investigaciones que serían expuestas en el VI Congreso de la Red Internacional de Pensamiento Crítico sobre Globalización y Patrimonio Construido –RIGPAC (realizado online entre setiembre y noviembre de 2021, cuya sede fue la Unviersidade Nova de Lisboa). Para esta ocasión se tomó como eje de la discusión lo patrimonial y las marcas de lugar, temáticas que se abordaron desde las áreas disciplinares Antropología y Arqueología.

La pandemia del COVID-19 es el tiempo histórico que nos tocó vivir. Cerradas las fronteras locales y nacionales se abrieron aún mas las de los espacios virtuales. Las pantallas mediadoras reemplazaron la experiencia directa del espacio físico. El lugar, producto de la misma pandemia, ganó relevancia y hoy más que nunca, cuando se entiende qué significa perderlo y su importancia en tantos aspectos económicos, políticos, sociales, culturales, mentales, entre otros, deberá ser mejor comprendido en su complejidad. No era el propósito ni lo es, hacer una relación forzada entre los temas del dossier, con la pandemia y sus consecuencias, pues se podría decir que son pre-pandémicos, pero cada uno de ellos, de diversas maneras, dan relevancia y tienen algo que decir sobre lo que lo que es necesario recuperar e incorporar a esos procesos de los lugares en los tiempos por venir. Todavía más, cuando en buena parte del mundo, desde antes de la pandemia y en paralelo con la misma, se vivieron grandes movilizaciones sociales en donde se violentaron y derribaron estatuas y monumentos, con lo cual se pusieron en entredicho muchas narrativas históricas y se reclamaron resignificaciones simbólicas.

En este contexto singular, de rupturas y replanteamientos se desarrolló la convocatoria del dossier sobre “Patrimonio y marcas de lugar: una mirada desde la antropología y la arqueología”. Se planteó la recepción de artículos que, desde las mencionadas perspectivas disciplinares, discutieran sobre la manera en la que, a partir de objetos, bienes culturales, eventos, lugares, ciudades o regiones promovieran su identidad patrimonial. Teniendo en cuenta que dicha promoción se refuerza mediante la construcción de “marcas”, las que incentivan su mercadeo o consumo y ponen en circulación una imagen con la cual tales lugares se identifican o pretenden identificarse. Esas “marcas de lugar” tienen diversidad de repercusiones, de tensiones y disputas a distintas escalas en los territorios, con efectos socioespaciales, económicos, ambientales y culturales sobre el patrimonio (material e inmaterial). De ahí la necesidad por preguntarnos cómo el patrimonio es utilizado e instrumentalizado, de qué manera aporta o no a esa construcción de “marcas de lugar” y si sus aportes son causalidad de transformaciones y cuál es el sentido de estas.

---

<sup>1</sup> Professora Visitante no Programa de Pós-Graduação em História. Universidade Federal de Pelotas - UFPel

<sup>2</sup> Profesor titular adscrito a la Escuela del Hábitat y Coordinador Doctorado en Estudios Urbanos y Territorial de la Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia - Sede Medellín

De los artículos recibidos, fueron evaluados de manera positiva por los pares académicos 13 trabajos que tienen origen en ejercicios de lectura y experiencias investigativas en Europa, Asia y América, entre ellos Argentina (Partido de Morón, provincia de Buenos Aires), Colombia (en tres centros urbanos de la Amazonía colombiana), Brasil (Sierra de la Barriga, Alagoas; las Misiones de Rio Grande do Sul, el Centro Histórico de Manaus, ciudad de Jequié en Bahía y ciudades del Estado de Río Grande do Sul), Israel (sinagoga de Tel Dor), Italia (área del Valle del Liri a lo largo de la histórica línea ferroviaria Roccasecca-Avezzano), México (centro histórico de la Ciudad de México), Portugal (el municipio de Fafe, en el distrito de Bragas, al norte del país), Uruguay (el bañado de San Miguel, en la cuenca de la Laguna Merín, al este del país), Venezuela (en el pueblo de Naguayá, Estado de Vargas). Como se puede colegir una gran diversidad nacional y geográfica, pero también de experiencias que, desde las condiciones particulares en cada entorno, enriquecen el intercambio en el debate que es lo pretendido por la RIGPAC.

El mayor número de textos los aporta la Arqueología desde diversos enfoques. Aunque en algunos de los trabajos participa como uno de los componentes para valorar los lugares, en al menos tres artículos, es el eje central determinante para derivar hacia otros aspectos ya sea para definir y caracterizar lugares de memoria, de acciones educativas y pedagógicas, de mediación entre conflictos de diverso orden -entre ellos el ambiental- o de afirmación cultural e identitaria.

Ahora bien, partiendo de la arqueología hacia otras fronteras como lo es la extensión social y la educación patrimonial, los conflictos ambientales y la lucha por la memoria, y la definición de nuevos sentidos de esa memoria y del patrimonio: en el primer caso, el artículo titulado “Entre los Cerros y el Mar. Procesos de Patrimonialización y Conflictos Ambientales en una Zona Costera del *Uruguay Natural*”, de Laura Brum Bulanti, Andrés Florines y Laura del Puerto, da cuenta de las tensiones entre el turismo y los impactos ambientales, con sus efectos en playas y los paisajes serranos, pero también entre las ideas de los actores locales y el discurso oficial, a la vez entre la misma visión patrimonial hegemónica que privilegia ciertos discursos -en este caso la obra arquitectónica y urbanística moderna- en detrimento de la arqueológica y ambiental; el segundo trabajo, con el título de “Vestigios arqueológicos y procesos judiciales a partir del trabajo memorial en el Espacio Mansión Seré”, de Silvina Fabri, en el que el proceso de recuperación de los cimientos de la antigua casona Mansión Seré, reconocida como un Centro Clandestino de Detención, involucró un trabajo arqueológico y antropológico que dio lugar a la apertura del lugar de la memoria y construyó un andamiaje discursivo en torno a la memoria reciente, el terrorismo de Estado, los derechos humanos y la trama judicial, y, como lo señala la autora, la materialidad espacial se torna sustancialmente importante en el momento de construir y otorgar nuevos sentidos en un lugar de la memoria; un tercer artículo, que trata sobre la “Conservación pública y patrimonio como marca de lugar: Diálogos con el campo de la arqueología”, del grupo conformado por Rita Juliana S. Poloni, André Luis Maragno, Leandro Infantini y Pedro Pablo A. Funari, en el que partiendo de la propia Arqueología y la cultura material involucrada, nos conducen a un ejercicio de reflexión para actuar con las demandas públicas en contextos comunitarios y plurales, de tal manera que apoyados en algunos autores reafirman “la importancia de vincular la praxis de conservación y restauración de bienes culturales al público”.

Dos trabajos de afirmaciones identitarias afrobrasileñas, en contextos diferenciados -uno urbano y otro regional, establecen y definen otros sentidos culturales para la marca de lugar: el primer trabajo es el de “Marcas activadas: arqueología y etnografía en Quilombo Barro Preto”, de Gustavo Santos Silva Junior, en un contexto urbano de la ciudad de Jequié, en Bahía, va desde la arqueología histórica hacia la etnografía lo que permite la producción de insumos de afirmación étnico-racial, pertenencia territorial, marcas materiales e inmateriales y de lazos de parentesco y vecinales; el segundo de ellos, “Lugares que se Marcan a través de las luchas por la Memoria y el Patrimonio: el caso de la Sierra de la Barriga, Alagoas/Brasil”, de Ana María Sosa González y Rayanne Matias Villarinho, abordan el proceso de patrimonialización de la Sierra de la Barriga, ubicada en el Estado de Alagoas, analizan las tensiones entre las narrativas que se vinculan a las luchas afrobrasileñas y que en definitiva “marcan” el lugar, con otras presencias en ese espacio en el que convergen disputas por la memoria aún vigentes.

Por otro lado, teniendo como referencia los *centros históricos* hay dos trabajos con enfoques distintos: el referido a ciudad de México y el de Manaus. El texto titulado “Marca de lugar, arte urbano y patrimonio. El desarrollo humano del Centro Histórico de la Ciudad de México a partir de la integración plástica participativa impulsada por la Fundación ORB”, de José Antonio García Ayala, Ricardo Chegues Morales y Anali Medrano Zetina, analizan el aporte del arte urbano, tanto de artistas como de ciudadanos locales en un proceso participativo en entornos patrimoniales, entendidos como marcas de lugar, revitalización y humanización de los territorios en esta gran urbe; y, por otro lado, en el trabajo “Os Casarões da Sete: entre edificações demolidas e cenários construídos no Centro Histórico de Manaus/AM (1998-2010)”, de Flavia de Oliveira Fernandes y Tatiana de Lima Pedrosa Santos, la autoras tomando como referencia un complejo arquitectónico que inicialmente fue restaurado y después demolido por las mismas autoridades gubernamentales, reflexionan críticamente sobre ese accionar contradictorio, junto a las narrativas que guían las referencias y políticas del patrimonio en aquella ciudad en la Amazonía brasileña.

Otros dos artículos incluidos en el dossier, aunque de diferente factura teórica, metodológica, escalas e implicaciones, hacen trabajos relacionados entre países: uno de ellos, “El Museo Difuso en un Enfoque Interdisciplinario: un estudio de caso”, de Nunziatella Alessandrini y Maria Alexandra Trindade Gago da Câmara, nos muestra las posibilidades que puede brindar un enfoque interdisciplinario como lo es el concepto de *Museo Difusso* aplicado primero en Italia, con el fin de preservar y desarrollar un territorio a partir de un eje ferroviario en pequeños pueblos portugueses; el segundo de ellos, “A (Re)afirmação da Identidade Portuguesa e Brasileira Através das Fachadas de Edifícios Históricos no Século XIX: memória e patrimônio”, elaborado por Patrón Larissa Chaves y Mónica Lucas Leal de Macedo, partiendo del análisis de las fachadas de una arquitectura patrimonial privada e institucional hospitalaria, permite establecer los viajes de ida y vuelta entre Portugal -la ciudad de Fafe- y Brasil - Rio Grande do Sul - que definen y redefinen los procesos de apropiación, configurando procesos de memoria e identidad, desde lo que se concibe como la *lusofonía*-.

Los demás trabajos son más individuales con escalas diferentes que van desde el cuerpo en relación con la fiesta, el monumento en ciudades de frontera de colonización y la frontera en

paisajes culturales. Humberto José Mayora Guaita, en el texto “El Cuerpo Humano Como Canal de Comunicación en la Fiesta de San Juan Bautista de Naiguatá”, como su nombre lo indica, resalta el valor del cuerpo humano en estas festividades populares, mezcla de fervor religioso y hecho cultural, por tanto, considerado como patrimonio vivo de esta parroquia en el estado de Vargas, en Venezuela. En el texto, “El Monumento al Colono en Tres Localidades de la Amazonia Colombiana. Historia de un Objeto, Representaciones de una Idea”, de Gabriel Cabrera Becerra, reflexiona sobre los monumentos en Colombia y su presencia tardía en tres contextos urbanos de zonas de colonización en la Amazonía, para hablar de sus particularidades y de su sentido histórico en este contexto territorial. Mientras que en “¿Frontera cultural o disputa paisajística? El caso de la sinagoga de Tel Dor, Israel”, Gabriela R. Marqués de Oliveira, nos plantea “cuestiones relacionadas con los usos del culto imperial en las provincias romanas, y los límites y fronteras entre Roma y los romanos de las provincias, y entre judíos y romanos”, y así observar de qué manera esas fronteras pueden ser simbólicas y culturales, pero también son espacios que conducen a una disputa sobre el paisaje construido.

Por último, el trabajo, “Na Sensibilidade do Perceber: As diversas possibilidades e outras narrativas das Missões (RS), de Ana Laura Carvalho Nunes, Ana Luisa Jeanty de Seixas y César Bastos de Mattos Vieira, asume una reflexión teórica crítica sobre la “marca de lugar”. Partiendo de la reflexión de un entorno concreto, la Región de las Misiones, en el noroeste de Rio Grande do Sul, identifica las diferentes narrativas y cuestiona los usos e instrumentalizaciones que se hacen del patrimonio de corte eurocéntrico, incluyendo la construcción de la “marca de lugar”, para reclamar una lectura más sensible de la «realidad» patrimonial, y “provocar reflexiones sobre la necesidad de una mirada más precisa a otras narrativas ‘olvidadas’ o emergentes”.

Creemos que, con esta selección de artículos, con su pluralidad de miradas, enfoques metodológicos y teóricos, se han cumplido los propósitos de la convocatoria hecha por la RIGPAC para su sexto congreso: discutir el patrimonio y las marcas de lugar en diferentes espacios del globo.