

CONSTRUIR LA OTREDAD PARA CO-CONSTRUIR CONOCIMIENTO

Reflexiones en torno a herramientas metodológicas para caminhografar

Lucia Antonela Mitidieri¹

Resumo

El agotamiento de las formas dominantes de producción y reproducción de las relaciones sociedad-espacio se manifiesta en una ciudad que ha sido impregnada por sujetos sociales que reivindican derechos y emprenden luchas para demandar por lo que les pertenece. Sin embargo, estas acciones muchas veces son silenciadas por la racionalidad dominante y hegemónica, desvalorizando el potencial insurgente que poseen. Por lo tanto, se propone en este artículo la incursión en metodologías y técnicas que estimulen el diálogo con el *otro* para crear una cartografía que pueda expresar y reflejar racionalidades alternativas. Se trata de una reflexión teórico-metodológica, donde la construcción de la *otredad* juega un papel importante en la construcción de conocimiento.

Palabras-clave: racionalidades, *otredad*, cartografía.

CONSTRUIR A ALTERIDADE PARA CO-CONSTRUIR CONHECIMENTO

Reflexões sobre ferramentas metodológicas para caminhografar

Abstract

O esgotamento das formas dominantes de produção e reprodução das relações sociedade-espaco se manifesta numa cidade impregnada de sujeitos sociais que reivindicam direitos e empreendem lutas para demandar o que lhes pertence. No entanto, essas ações são muitas vezes silenciadas pela racionalidade dominante e hegemônica, desvalorizando o potencial insurgente que possuem. Portanto, este artigo propõe a incursão em metodologias e técnicas que estimulam o diálogo com o outro para criar uma cartografia que possa expressar e refletir racionalidades alternativas. Trata-se de uma reflexão teórico-metodológica, onde a construção da alteridade desempenha um papel importante na construção do conhecimento.

Palavras-chave: racionalidades, alteridade, cartografia.

¹ Formada em Arquitetura pela Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP). Mestre em Planejamento e Gestão do Território pela Universidade Federal do ABC, São Paulo, Brasil. Na atualidade é bolsista do Instituto em Investigações em Desenvolvimento Urbano, Tecnologia y Vivienda (IIDUTyV-FAUD-UNMdP) onde desenvolve a pesquisa intitulada urbanización popular: estrategias y redes de gestión vecinal colaborativa.

Introducción

Tetris Urbano²³

- ¿Vamos a jugar?
- bueno...
- Listo, yo empiezo, hasta que se me acaben las vidas.
- ¡Pero eso no es justo, siempre empezas vos, y las vidas nunca se te acaban!
- Así son las reglas, yo NO inventé el juego.
- Pero...
- No se pueden quejar, van a terminar con una casa.
- Cuatro paredes y un techo, que cayeron de forma aleatoria, ¿crees que somos todos iguales? ¿que nos gustan esos "bloques"?
- ¿Entonces prefieren seguir jugando al *tetris* de casitas autoconstruidas?
- Es nuestra forma de resistencia.
- A nadie le gusta vivir así.
- Nosotros...
- Las estadísticas no mienten, la precariedad de sus viviendas no permite que ustedes tengan una vida digna.
- Las estadísticas...
- Ya está todo arreglado, en menos de un año estarán viviendo otra realidad.
- Sí, pero...
- De esta forma damos comienzo al nuevo *tetris* urbano! ¡súmense todos a la escopeta de la fortuna, cada cual recibirá lo que merece!
- ¡Anímense a un cambio!



² Tetris Urbano es un texto, seguido de un collage, que integra el trabajo artístico de Retazos de Ciudades y rescato aquí, a pesar de que toda arte es subjetiva, por ser concomitante con la idea que se pretende abordar en este trabajo. Disponible en: <http://retazosdecidades.blogspot.com/2017/10/tetris-urbano.html>. Acceso en 13 out. 2019.

³ RETAZOS DE CIUDADES, 2017.

Figura 1: El juego de los poderosos. Fuente: Retazos de Ciudades, 2017.

Desde la pila de ladrillos de viviendas autoconstruidas que el *muñeco militar* no duda en pisotear y aplastar con sus viviendas-bloque, se escuchan las voces de sus autoconstructores. Ellos lo dicen claro y fuerte, *estamos acá, tenemos derechos*, pero pareciera que los que imponen las reglas del juego no pueden- ni quieren- escucharlos.

Modelos de desarrollo que responden a una lógica lineal, basada únicamente en el aspecto material y económico, evidencian la pauperización constante de millones de personas, creando un modelo que *sirve* a unos pocos, configurando una sociedad cada vez más desigual. Como consecuencia de esta crisis societaria, los segmentos y grupos sociales más afectados encuentran fisuras donde encajar, cual *tetris* urbano, para resistir y confrontar el orden dominante. La ciudad, como territorio alienado y alienante ha sido irrumpida por sujetos sociales que se manifiestan de las más variadas formas de acción en la demanda de sus derechos. Este, según Ribeiro (2009), es tan solo uno de los síntomas de un proceso mayor, que denuncia el agotamiento de las formas dominantes de construcción de las relaciones sociedad-espacio, reivindican nuevos sujetos que disputan espacios, que pugnan reclamos y emprenden luchas, como el derecho a la ciudad o el acceso a la vivienda.

Sin embargo, a la hora de interpretar las necesidades o proponer intervenciones para mejorar la situación de las personas, estas son hechas en base a otras formas de vivir. Ese conjunto de connotaciones y significados se construye a partir de prejuicios y parámetros técnicos que establecen lo que está *mal* y lo que está *bien*, formulados desde espacios hegemónicos (al servicio de una clase), patriarcales (al servicio de un género) y etnocéntricos (al servicio de una *raza*) (GROSGUÉL, 2009). Lo que en realidad sucede en estos territorios no es siquiera visualizado por los responsables en las tomas de decisiones. La brecha entre el conocimiento teórico y la realidad empírica del universo urbano es el tema en el que debemos enfocarnos, según Maricato, “[...] para definir técnicas, programas e instrumentos que puedan constituir una acción para resistir la exclusión” (MARICATO, 2000, p.173). Para no repetir los mismos errores que el muñeco militar, haciendo una alegoría con el *tetris* urbano que abre este artículo. Para liberarnos de nuestra mirada hegemónica y caminar juntos hacia una nueva cartografía.

De este modo, se propone en este artículo la incursión en metodologías y técnicas que estimulen el diálogo con el *otro* para crear una cartografía que pueda expresar y reflejar racionalidades alternativas. La *cartografía de la acción social*, propuesta por Ana Clara Torres Ribeiro (2009) es referente para la comprensión de otras formas de cartografiar. A partir de un breve análisis de la misma se plantea un camino para *atravesarla*, es decir, una metodología para *caminhografar*⁴. Como complemento, se indagará en cómo construir la *otredad* para co-construir conocimiento.

Cartografía de la Acción Social

La creciente vitalidad de la ciudad, que acontece en respuesta a la ausencia del Estado y en contraste con la ciudad corporativa y controlada, asume relevancia política en la escena latinoamericana (RIBEIRO, 2009). Ocupaciones de predios ociosos, protestas, actos y manifestaciones con alto contenido simbólico demuestran la *densidad* de acciones insurgentes. En este marco, procurando aplicar una opción metodológica orientada por la acción creativa y crítica ante las imposiciones de la

⁴ En respuesta a la convocatoria para la revista PIXO número 11, se utiliza el neologismo *caminhografar*, que significa caminar, en cuanto experiencia e investigación, para cartografiar.

racionalidad dominante (OLIVEIRA, 2016), la socióloga brasileña Ana Clara Torres Ribeiro propone la *Cartografía de la Acción Social*. Existe, según la autora, la urgente necesidad de incorporar al campo de los estudios urbanos este tipo de metodologías de investigación que incluyan, simultáneamente, la acción del *otro* y la explicación (económica y política) de sus circunstancias (RIBEIRO, 2009).

Esta es una cartografía que *actúa* en consonancia con un hombre lento- categoría filosófica propuesta por Milton Santos- creador de formas alternativas de sociabilidad y tácticas de sobrevivencia. Se encuentra constituida por el conocimiento vivido de la ciudad, los saberes populares, tradiciones y cotidianidades, usos que se tornan insurgentes al ser producidos en el espacio del orden dominante. Lograr mapear esos hechos –no tanto como registro estricto de la realidad sino más bien como proceso de transformación– significa la valorización de acontecimientos con potencia creativa.

Uno de los conceptos más importantes en esta propuesta es la noción de *Acción Social*, fuerza vital que relaciona cuerpos y objetos a la esfera política. El término alude a prácticas de producción y reproducción social, como acciones rutinarias de cooperación, fuentes estructurales de tensión y conflictos (MAMANI, 2016). Para Ribeiro (2009) la teoría de la acción demanda un análisis tentativo, abierto y parcial, orientado por una hipótesis que será verificada en el propio desarrollo de los acontecimientos, y al mismo tiempo exige inducción e intuición. Diferencia entre actividad y acción, donde la primera se refiere a actos que no superan la mantención de lo existente,

[...] já a ação social propriamente dita pressupõe a autonomia dos sujeitos sociais ou a luta por alcançá-la, o que inclui o domínio dos sentidos da ação e a defesa de projetos que podem superar o já existente. Considera-se que a valorização deste gesto é coerente com os limites em que ocorre, geralmente, a resistência à exclusão social, à opressão e ao anonimato (RIBEIRO, 2009, p. 154)

Está claro que no hay acción sin sujeto. No hay agencias sociales que no produzcan acciones, engendradas por sujetos que pertenecen a grupos políticos, a clases sociales, que dominan algún tipo de capital (simbólico, cultural, social, político o financiero). Miranda (2016), al analizar esta metodología, proclama por el reconocimiento de los agentes y las agencias involucradas en un recorte espacio-temporal.

Como alternativa a las representaciones hegemónicas de la ciudad y sus agentes dominantes, la *Cartografía de la Acción Social* constituye un instrumento de identificación de los conflictos, permite el registro de los recursos por los cuales, otras representaciones ganan visibilidad y emergen (MAMANI, 2016). Algunos procesos plausibles de ser mapeados son señalados por Ribeiro (2009):

- La valorización de la acción posible, (a pesar de que no presente los trazos esperados por las teorías sociales y partidos políticos)
- Los usos del espacio, especialmente aquellos producidos por los movimientos populares, de la memoria popular de las luchas urbanas, reclamos, protestas y formas de organización de la acción social.
- Los vínculos y articulaciones entre identidades sociales y territorio (territorialidades)
- Las innovaciones y mudanzas en las motivaciones identificadas en los objetivos de la acción social.
- Las alteraciones de las identidades políticas de los actores urbanos
- Los rechazos al orden urbano, a través de formas de manifestación que contrarían la reproducción sistémica de la ciudad.

Finalmente, reconocer las prácticas diarias de afirmación de los sujetos sociales, el lenguaje corporal, la escucha del *otro*, de los muchos *otros*, es, para este trabajo, la *caminhografia* insurgente a la que se apunta

La construcción de la otredad

La potencialidad de los sistemas de representaciones y significaciones- de identidades, luchas, circuito de prácticas significativas- como la cartografía presentada en el apartado anterior se refuerza metodológica y teóricamente con la consideración de la *otredad* en esa construcción de conocimiento. Se trata de pensar al espacio como un proceso, es decir, un espacio social y políticamente construido por medio de una mirada sensible para el *otro*.

Lo que generalmente sucede, según Gravano (2019), es que muchas disciplinas y corrientes científicas sólo suponen al *otro* - un *epistemicidio* (SANTOS, 2007) frecuente en los circuitos de producción y reproducción de conocimiento. De esta forma el *otro* es subyugado a la condición de objeto a la espera de ser interpretado y como resultado “se le asigna un significado o se abstraen de él solo uno de sus significados, sin que importe mayormente la matriz conceptual, o la posibilidad de contradecirlos mediante el registro menudo, cualitativo e intenso” (Gravano, 2019, p.10). En ese sentido, Santos (2007) sostiene que “lo que no existe”, es decir, lo que la ciencia universal y hegemónica prefieren no reconocer, en verdad está siendo producido desde lugares otros que las jerarquías desclasifican y pretenden subestimar. Lo más significativo, una vez que se reconoce que las diferentes prácticas de conocimiento tienen lugar en diferentes escalas espaciales y con diferentes duraciones y ritmos, es la consideración de una propuesta epistemológica insurgente. Para que estas prácticas cognitivas propuestas por Santos sean validadas como ciencia, son necesarias intervenciones y relaciones descolonizadoras en la sociedad, como la creación y validación del conocimiento de subjetividades que sufren racismo, colonialismo, patriarcalismo. Un conocimiento nacido en la lucha, que evite fracturas epistémicas asoma en el horizonte al reconocerlas.

Varios autores (PEYLOUBET&ORTECHO, 2015; GRAVANO, 2019; CUSICANQUI, 2015) defienden la idea de que al reconocer la complejidad del *otro* estaríamos reconociendo nuestra propia subjetividad al participar de procesos de observación y auto-reflexividad que propician un proceso de interacción consciente entre interlocutores, síntesis dialéctica entre dos o más polos activos de reflexión y conceptualización. Escuchar no es sólo oír, es también descolonizar nuestros sentidos para conseguir establecer una relación de intercambio *con* el *otro* y *no sobre* el *otro*.

La lectura del antropólogo Ariel Gravano ha sido inspiradora en este sentido. Lo que el autor plantea es comprender las relaciones de poder que se manifiestan en los intercambios que, al apuntar a una construcción de significados, inherentemente atravesarán procesos de mediación, negociación y disputa. En Gravano (2019) propone:

[...] la escucha del otro en simultánea con la del yo como parte de un nosotros con poder, como componentes de una relación epistemológicamente asimétrica, en donde la palabra no resulta ni gratuita, ni desinteresada, ni producto de la mera voluntad individual. En esta relación, cada momento de la construcción de conocimiento es consecuencia de una puja-no necesariamente antagónica- por constituir significados, por imponerlos, por negociarlos, por adecuarlos (GRAVANO, 2019, p.10).

Esta perspectiva apela a la construcción colectiva de un *nos-otros* lo que plantea exigencias de justicia y democracia, en un diálogo que no se reduzca a un aparato formal o institucional, sino como resultado de significaciones compartidas. Entendiendo a lo *significacional* como aquello que adquiere un efecto de contrastes de sentidos entre distintos actores o puntos de vista, además de poder ser objetivado desde una dimensión específica, la que se ve enriquecida o *engrosada* de sentidos diversos, de significaciones diversas (GRAVANO, 2005).

En este énfasis en el diálogo y la comunicación, la *otredad* asume una dimensión transversal produciendo contaminaciones entre saberes y lenguajes. En este sentido, la capacidad discursiva abre el espacio de la política, ya que la lengua habilita para construir formas de convivencia que permiten avanzar en una pretensión de verdad práctica como coordinación de la acción, con base en acuerdos (SFEIR-YOUNIS, YAÑEZ, 2018). Esta actividad teórica no sólo tiene otros lugares de enunciación y otros sujetos que la pronuncian, sino que también implica “otros supuestos que perturban o interrumpen las relaciones binarias tradicionales: sujeto-objeto, racionalidad-afectos, ciencia-mito, pasado-presente; divisiones fundamentales para el pensamiento occidental” (ZIBECCHI: 2006, p144). La socióloga andina Silvia Rivera Cusicanqui (2010) propone una práctica bilingüe en la traducción de saberes, procurando la inteligibilidad entre esos procesos que son nombrados diferente, por grupos o movimientos diferentes. La epistemología *ch'ixi* es la palabra aymara que ella utiliza para nombrar la coexistencia en paralelo de múltiples diferencias culturales que no se funden, sino que antagonizan y se complementan al mismo tiempo. En el acto de dialogar se reconoce esta episteme, ya que,

[...] hay un nivel expresivo-dialógico que incluye “el pudor de meter la voz” y, al mismo tiempo, “el reconocimiento del efecto autoral de la escucha” y, finalmente, el arte de escribir, o de filmar, o de encontrar formatos al modo casi del *collage*. Hablar después de escuchar, porque escuchar es también un modo de mirar, y un dispositivo para crear la comprensión como empatía, capaz de volverse elemento de intersubjetividad (CUSICANQUI, 2015, p. 11).

La idea de acompañamiento que sustenta esta estrategia de abordaje empírico tiene como premisa el valor de estar allí, – desde una actitud crítica, (GRAVANO, 2019; PEYLOUBET&ORTECHO, 2015), no jerárquica ni verticalista, dejando de lado la idea de “encontrar” otros saberes, entendidos como productos, en cambio abrir caminos hacia otras formas de comprender los procesos de producción de conocimiento.

Racionalidades alternativas

Las estrategias y tácticas de la otredad construida forman una cartografía muy diferente a la de la racionalidad instituida. En esta racionalidad dominante, basada en un modo de conocer y de producir conocimiento a partir de un sistema-mundo capitalista, colonial-moderno y eurocentrado, el cuerpo fue fijado como objeto, fuera del entorno sujeto-razón (QUIJANO, 2005). Sin embargo, el cuerpo no es un objeto que pueda ser apresado a una racionalidad que no le pertenece, y mucho menos a una cartografía que no lo representa. Al comprender al cuerpo como sujeto, como articulador de racionalidades otras, la cartografía que puede ser creada desde las intersubjetividades encontradas, deja de ser representación para ser acción. En esta apropiación, el cuerpo horizontaliza las relaciones, nos dispone a conocer al otro, afirma Ferreirós (2016), al permitir apertura y el encuentro a las sensibilidades, con nosotras y nosotros mismos, con el mundo.

En un intento por observar y producir cartografías de lucha para inspirar la lucha, podemos tomar de ejemplo el trabajo de un colectivo de acción con perspectiva descolonial. Presenta una propuesta epistemológica insurgente- como conciencia- y subalterna- como lugar de enunciación-, que defiende el sur- antiimperial- que hay en muchos lugares. Una producción de conocimiento a partir de racionalidades alternativas.

La labor del grupo *Iconoclasistas* está centrada en la producción crítica de mapas, narraciones y representaciones que disputen e impugnen aquellas instaladas desde diversas instancias hegemónicas. Actúan desde el año 2006 en la formación de un espacio de creación que se despliega en tres dimensiones de saberes y prácticas: artísticas (poéticas de producción y dispositivos gráficos), políticas (activismo territorial y derivas institucionales) y académicas (pedagogías críticas e investigación participativa) (RISLER&ARES, 2013). Su forma de concebir la práctica del mapeo se encuentra en consonancia con lo planteado hasta aquí, donde el mapa sería parte del proceso y no el producto u objetivo final, y el mapeo- palabra que ellos utilizan para referirse a ese proceso- es un medio y no un fin. En un manual de mapeo colectivo realizado para la difusión abierta y gratuita de la técnica, los *Iconoclasistas* exponen la finalidad de su trabajo colaborativo:

Concebimos al mapeo como una práctica, una acción de reflexión en la cual el mapa es sólo una de las herramientas que facilita el abordaje y la problematización de territorios sociales, subjetivos, geográficos. [...] Buscamos abrir un espacio de discusión y creación que no se cierre sobre sí mismo, sino que se posicione como un punto de partida disponible para ser retomado por otros y otras, un dispositivo apropiado que construya conocimiento, potenciando la organización y elaboración de alternativas emancipatorias (RISLER&ARES, 2013, p.7)

Las cartografías críticas realizadas de forma colectiva reflejan una realidad territorial problemática y compleja, de un espacio que no es estático, sino que está en permanente mutabilidad, dinamismo y transformación “en donde las fronteras, tanto las reales como las simbólicas, son continuamente alteradas y desbordadas por el accionar de cuerpos y subjetividades” (RISLER&ARES, 2013, p.8).

El siguiente mapeo⁵, una de las cartografías críticas co-construidas por “Iconoclasistas”, evidencian dos de las grandes problemáticas que afectan a diversos territorios a lo largo y a lo ancho de América Latina, en este caso, el modelo del agro-negocio y las consecuencias del monocultivo transgénico y la mega-minería a cielo abierto que afectan al territorio argentino. La poca (o casi nula) regulación por parte del estado y las connivencias con el poder político, facultan el deterioro de ecosistemas, paisajes y salud de comunidades enteras, debido a las técnicas tóxicas de explotación a cielo abierto y de agroquímicos utilizados en el monocultivo transgénico.

La utilización de esta herramienta (mapa) está directamente relacionada a la

⁵ Mapas creados a partir de los talleres organizados junto a movimientos sociales, colectivos culturales y de comunicación, asambleas socio ambientales, equipos de educación popular y movimientos estudiantiles. Los mapeos se realizaron entre 2008 y 2009, en Jujuy y Córdoba, como parte de las actividades de la Unión de asambleas ciudadanas (UAC); y en Buenos Aires, Bariloche, Tucumán, El Dorado (Misiones) y en Ciudad del Este (Paraguay), a partir de la convocatoria del equipo de pedagogía popular Pañuelos en Rebeldía. Los mapas fueron expuestos en el espacio público en numerosos eventos contra el saqueo de los bienes comunes. Para más información visitar <https://www.iconoclasistas.net/cartografias-colectivas/>. Acceso en 17 de Oct. de 2019.



Figura 2: Proceso de mapeo colectivo con movimientos y asambleas organizados en contra del saqueo y la depredación de los bienes comunes. Fuente: Iconoclasistas, 2009. Disponible en: <https://www.iconoclasistas.net/cartografias-colectivas/>. Acceso en 17 de Oct. de 2019.



Figura 3: Cartografías críticas denuncian el monocultivo transgénico y la mega-minería en el territorio argentino. Fuente: Iconoclasistas, 2009. Disponible en: <https://www.iconoclasistas.net/cartografias-colectivas/>. Acceso en 17 de Oct. de 2019.

contemplación de la subjetividad en los procesos territoriales (mapeo), sus representaciones simbólicas o los imaginarios sobre el mismo. En este sentido cabe la indagación sobre si hay una sola racionalidad del espacio, es decir, si la ciudad es creada por quienes proyectan sus imágenes en ella y la moldean desde el diario habitar, transitar, percibir y crear, las racionalidades alternativas son tan protagonistas como las hegemónicas. Para Gravano (2005) se hace necesario registrar el espacio tal como es vivido y representado por los actores, además del valor que esta dimensión del espacio signficacional e imaginario ha venido adquiriendo en forma creciente como insumo necesario para la planificación y el diseño urbano. Retomando Ribeiro (2009) se espera que las ciencias sociales contribuyan para la

afirmación de racionalidades alternativas y orienten una apropiación más justa del espacio heredado. Sin embargo, Peyloubet & Ortecho (2015) no dejan de advertir que tal vez la academia no sea capaz de considerar, de *escuchar y comprender*, aquellas formas presuntamente alternas de producir sentido. Esto se debe precisamente porque el ámbito de producción formal de conocimiento impone a la racionalidad lingüística y argumental como única alternativa legítima.

Discusión: ¿cómo organizar la esperanza?

Esta reflexión teórico-metodológica nos orienta en prácticas de investigación, así como también de enseñanza y se inspira en una reflexión colectiva, tentativa e inacabada. Implica un aprender a aprender, así como un aprender a desaprender y comenzar a construir otro conocimiento que se sitúa en relación con un sí mismo y un *no-sotros*.

Lo que tiene de diferente esta configuración es la voluntad de querer romper con la preeminencia de la producción de conocimiento únicamente institucional -hierárquica- que hasta ahora rige, y de querer legitimar otras formas de conocimiento tan válidas como las hegemónicas. Sumado a eso, cobra relevancia el hecho de que las comunidades se están involucrando cada vez más como una cuestión de resistencia, diciendo lo que necesitan, haciendo lo que necesitan.

Hay cuestiones que aún permanecen latentes en este proceso, pero solo para organizar la esperanza: de manera lenta y procesual es posible concebir otro horizonte de acción en el cual deberíamos incluir investigadores, es decir, académicos comprometidos con la realidad social. De esta forma, contribuir a la construcción de una base cognitiva alternativa. La intención es capturar toda la riqueza y diversidad presente en todas estas experiencias y, a partir de eso, proponer una epistemología con otro lugar de enunciación, con consecuencias teóricas y políticas para crear nuevas identidades y conciencias cognitivas con una base geográfica diferente. Porque la diferencia sólo puede concebirse en el orden del discurso, ya que, en el orden de las prácticas la diferencia es la regla.

Referencias bibliográficas

CUSICANQUI, Silvia. Rivera. *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. 1. ed. Buenos Aires: Tinta Limón, 2010, 80p.

CUSICANQUI, Silvia. Rivera. *La sociología de la imagen como praxis descolonizadora. Miradas ch'ixi desde la historia andina*. Buenos Aires: Tinta Limón, 2015.

FERREIRÓS, Facundo. *Hacia una pedagogía del cuerpo vivido: la corporalidad como territorio y como movimiento descolonizador*. 2016. Acceso en 13 de octubre, 2019. Online. Disponible en http://docs.wixstatic.com/ugd/ce4e5c_50d1c708026a48578512d31caf71e592.pdf.

GRAVANO Ariel. *Las demandas de un arquitecto. Apunte de cátedra para el Seminario de Doctorado de la FAUD*. Santiago: UNMDP, 2019.

GRAVANO, Ariel. *Antropología de lo urbano*. 2a ed., Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Café de las Ciudades: 2005, pp. 127-146.

GROSFUGUEL, Ramón. Para descolonizar os estudos de economia política e os

estudos pós-coloniais: Transmodernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global. In: SANTOS, B. DE SOUSA; MENESES, M. P. (Orgs). *Epistemologias do Sul*. Coimbra: Edições Almedina, 2009, p. 383-418.

MAMANI, Hernan Armando. *Ação social e renovação das ciências sociais no pensamento de Ana Clara Torres Ribeiro*. In: COHEN EGLER, Tamara; POGGIESE, Hector; MIRANDA, Elís de Araújo. *Método e ação no pensamento de Ana Clara Torres Ribeiro*. Rio de Janeiro, Letra Capital, 2016. p. 49-77.

MARICATO, Erminia. *As ideias fora do lugar e o lugar fora das ideias. Planejamento urbano no Brasil*, em: *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. Petrópolis: Editora Vozes, 2000.

MIRANDA, Elís de Araújo. *Ensinar a pensar/pesquisar. Experiências com o método de Ana Clara Torres Ribeiro*. In: COHEN EGLER, Tamara; POGGIESE, Hector; MIRANDA, Elís de Araújo. *Método e ação no pensamento de Ana Clara Torres Ribeiro*. Rio de Janeiro, Letra Capital, 2016. p. 78-86

OLIVEIRA, Anita de Loureiro. *Por uma episteme dialógica, sensível e criativa. Uma homenagem a Ana Clara Torres Ribeiro*. In: COHEN EGLER, Tamara; POGGIESE, Hector; MIRANDA, Elís de Araújo. *Método e ação no pensamento de Ana Clara Torres Ribeiro*. Rio de Janeiro, Letra Capital, 2016. p. 87-109.

PEYLOUBET, Paula; ORTECHO, Mariana Jesus. *Desafíos empíricos, crítica semiótica y una apuesta por la introducción a nuevos lenguajes*. *Signo Y Pensamiento*, v.34 n.36, 2015. p. 14 - 27.

QUIJANO, Aníbal. *Colonialidade do poder, Eurocentrismo e América Latina*. In: QUIJANO, Aníbal. *A colonialidade do saber: eurocentrismo e ciências sociais. Perspectivas latino-americanas*. CLACSO, 2005.

RIBEIRO, Ana Clara Torres. *Cartografia da ação social Região latino-americana e novo desenvolvimento urbano* In: COHEN EGLER, Tamara; POGGIESE, Hector; MIRANDA, Elís de Araújo (orgs). *Otro desarrollo urbano*. CLACSO. 2009

RISLER, Julia; ARES, Pablo. *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. 1a ed. Buenos Aires: Tinta Limón, 2013. 80 p.

SANTOS, Boaventura de Sousa. *Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes*. *Novos estudos*. São Paulo: CEBRAP, n. 79, 2007, p. 71-94.

SFEIR-YOUNIS, Luis; YAÑEZ CANAL, Carlos. *Pedagogía desde la fisura: enseñando y aprendiendo en espacios del entre-medio*. In: YAÑEZ CANAL, Carlos. *Entre-lugares de las culturas*. Universidad Nacional de Colombia, 2018. p. 17-33.

ZIBECCHI, Raul. *La emancipación como producción de vínculos*. In: CECEÑA, Ana Esther (comp). *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2006. p. 123-149.