

PLANEJAMENTO E GESTÃO EM PEQUENAS CIDADES

Entrevista com José Luis Basualdo

*PLANEAMIENTO E GESTIÓN EN
CIUDADES PEQUEÑAS*
Entrevista con José Luis Basualdo

*José Luis Basualdo¹, Angela Maria Endlich² e
Luana Pavan Detoni³*

Apresentação

José Luis Basualdo é arquiteto pela Universidade Nacional do Nordeste na Argentina. Com especialização pelo Cideu (Centro Ibero-Americano de Desenvolvimento Estratégico Urbano) na Espanha, e sobre mercado e política de solo urbano pela Universidade José Simeón Cañas em El Salvador. Mestre em Planejamento Territorial e Gestão Ambiental pela Universidade de Barcelona. Docente universitário de urbanismo em duas universidades argentinas – Universidade Nacional de General Sarmiento e Universidade Nacional de Rio Negro – e no *Institute Lincoln of Land Policy* (LILP). Coordenador da Rappec (Rede Acadêmica de Planejamento para Pequenas Cidades).

Abstract

José Luis Basualdo es arquitecto de la Universidad Nacional del Nordeste en Argentina. Con especialización en Cideu (Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano) en España, y sobre mercado y política de suelo en la Universidad José Simeón Cañas en El Salvador. Maestría de Planificación Territorial y Gestión Ambiental de la Universidad de Barcelona. Docente universitario de urbanismo en dos universidades argentinas – Universidad Nacional de General Sarmiento y Universidad Nacional de Rio Negro – y en el Lincoln Institute de Políticas de Suelo (LILP). Coordinador de Rappec (Red Académica de Planeamiento para Pequeñas Ciudades).

Entrevistado | Entrevistado

José Luis Basualdo

Entrevistadoras | Entrevistadores

Angela Maria Endlich e Luana Pavan Detoni

Roteiro | Guión

Angela Maria Endlich e Luana Pavan Detoni

1 Docente da Universidade Nacional de General Sarmiento, da Universidade Nacional de Rio Negro e do Institute Lincoln of Land Policy. Coordenador da Rappec. Mestre em Planejamento Territorial e Gestão Ambiental pela Universidade de Barcelona. Arquiteto pela Universidade Nacional do Nordeste na Argentina. E-mail: lolo_basualdo@hotmail.com.

2 Docente do Departamento de Geografia e Programa de Pós-Graduação em Geografia da Universidade Estadual de Maringá, Paraná. Mestrado e Doutorado em Geografia pela FCT/Unesp, Presidente Prudente-SP. Estágio doutoral e pós-doutoral na Universidad de Barcelona. Coordenadora da Rede de Pesquisadores de Pequenas Cidades – Mikripoli. Email: amendlich@uem.br.

3 Doutoranda em Planejamento Urbano e Regional (PROPUR/UFRGS). Bolsista CAPES. Mestra em Arquitetura e Urbanismo (PROGRAU/UFPel). Graduada em Arquitetura e Urbanismo (FAUrb/UFPel). Membro da Rede de Pesquisadores de Pequenas Cidades – Mikripoli. E-mail: luanadetoni@gmail.com.

Revisão | Revisión

Angela Maria Endlich, Luana Pavan Detoni, José Luis Basualdo e Alberto Daniel Vazquez

Observações | Comentarios

A entrevista foi realizada de acordo com a língua original do entrevistado (espanhol) e das entrevistadoras (português), optamos por registrar o texto sem traduções. | La entrevista se realizó de acuerdo al idioma original del entrevistado (español) y los entrevistadores (portugués), optamos por registrar el texto sin traducciones.



Angela e Luana: Pedimos que você possa fazer sua apresentação, detalhando a trajetória de formação e de trabalho.

Basualdo: Soy José Luis Basualdo, arquitecto con estudios de posgrado en mercados de suelo, planificación territorial y docencia en arquitectura.

Trayectoria de formación: Básicamente, te cuento, soy arquitecto egresado de la facultad de arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de arquitectura y urbanismo, mas de urbanismo no se hablaba absolutamente nada, estaba muy encaminada hacia la parte de arquitecto de lote, de trabajar dentro del lote, de la casa, del edificio. Entonces después cuando empiezo a trabajar en la administración pública me di cuenta que necesitaba complementar mi formación y empecé una maestría en hábitat y vivienda en la Universidad Nacional de Rosario, que nunca terminé, nunca terminé la tesis. Después, hice una especialización en España, en Cideu, el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano y un diplomado en la Universidad José Simeón Cañas de El Salvador sobre mercado y política de suelo. Y una maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental de la Universidad de Barcelona que fue muy interesante y me ayudó mucho a reflexionar, porque se daba justamente en la

Facultad de Geografía, la que está en frente al Macba – Museo de arte contemporánea en el barrio de Raval. Eran muchos geógrafos y me interesaban mucho sus miradas. Como le contaba a Angela, he sido una persona que ha buscado las herramientas necesarias para orientar mi reflexión, la formación no ha sido un fin en sí mismo, sino siempre muy instrumental. Hay gente que hace un doctorado porque necesita ser doctor, yo hice lo que necesitaba hacer porque necesitaba gestionar. Y ahora, recién estoy pensando en la posibilidad de hacer un doctorado en Uruguay, pero porque ya hay como un camino, entonces me permitiría perfeccionar y darme tiempo para escribir.

Trayectoria laboral: Soy docente universitario de urbanismo en dos universidades argentinas: Universidad Nacional de General Sarmiento (Instituto del Conurbano), una universidad del conurbano de Buenos Aires, que está muy comprometida con lo que llamamos las primeras generaciones universitarias, o sea que forma a muchos estudiantes de familias pobres o de clase media que son primera generación de universitarios en su grupo familiar. Universidad Nacional de Río Negro, en el interior de la Patagonia, como profesor visitante extraordinario en dos materias. También es interesante porque hay muchísimas posibilidades. Son universidades que están alejadas del *mainstream* como la Universidad de Buenos Aires y de La Plata, son universidades chicas, que están comenzando y que están haciendo su camino. Están muy encaminadas hacia la parte de desarrollo territorial, las dos. Así que me pareció interesante y está todo por hacer, son jóvenes.

Además, soy docente en el *Lincoln Institute* (LILP). Fue en este ámbito donde me involucré en el tema de gestión territorial desde una mirada economicista, que pude enriquecer con las herramientas del planeamiento. A lo largo de esta reconversión laboral y disciplinar trabajé como consultor en planes de ordenamiento territorial y prospectiva en localidades de Argentina, Ecuador y Uruguay por lo que puedo afirmar que mi acercamiento a la geografía, la sociología, la ingeniería, la politología, la economía, el derecho, las ciencias ambientales y todas las múltiples disciplinas que confluyen en la construcción del corpus teórico y operativo del planeamiento territorial es puramente utilitario, acudí a las disciplinas con problemas concretos en busca de soluciones específicas. Me veo como una especie de bandolero que rapiña lo producido por otros, pero – en mi defensa – debo decir que este accionar fue acompañado de reflexiones realizadas sobre el objeto a gestionar, cada propuesta en el territorio era la oportunidad de poner a prueba esos conceptos. Creo que la labor docente – que discurrió paralelamente – fue también la ocasión de sistematizar esa experiencia y enriquecerla con la casuística aportada en cada curso. De esta manera creo que en mí el gestor prevalece por sobre el intelectual, y cada pequeña y endeble certeza de este andamiaje conceptual que estamos construyendo es un capital que atesoro a sabiendas que es un apoyo mínimo, y por momentos provisorio que me permite seguir construyendo este soporte mínimo para pensar, imaginar y gestionar las pequeñas ciudades.

Angela e Luana: Sabemos do teu interesse pelas pequenas cidades, poderia nos contar como isso começou, o que te motivou ou te levou a trabalhar com essas localidades?

Basualdo: Pasa el tiempo y me crece la certeza que uno como profesional no busca a los temas sino que en realidad son los temas los que lo buscan a uno, algo así como la obra de Pirandello *Seis personajes en busca de un autor*, en mi caso me relacioné con las pequeñas ciudades un poco por azar al ser convocado para dar un módulo de un curso sobre el tema y darme cuenta que la literatura sobre pequeñas ciudades es mas bien escasa – sobre todo en castellano ya que en portugués hay bastante mas escrito – y fue un poco como armar un corpus conceptual ensamblando piezas provenientes de distintos orígenes. En este sentido considero que las pequeñas ciudades son un objeto

de estudio mas de la geografía que del planeamiento – disciplina que mantiene una deuda con las pequeñas ciudades ya que de algún modo las invisibiliza al centrar su foco de estudio en ciudades medianas y grandes. En este sentido ese ensamble al que me refería debió adaptar categorías de las ciudades medias a la luz de la casuística de pequeñas ciudades.

Todo trabajo de Educación Docente a distancia fue para el Instituto Lincoln, básicamente. Aunque también hice algunos trabajos para la Universidad Católica de Córdoba. En el Instituto Lincoln comienza mi actividad en relación a pequeñas ciudades. En el año 2010 se les ocurrió empezar a tratar pequeñas ciudades. Llamaron a unos ocho profesores para que dicten un módulo cada uno, pero se hizo lo mismo que se hacía en los cursos comunes. No había ninguna reflexión sobre las particularidades de pequeñas ciudades.

En ese curso, me di cuenta que era un desastre lo que estábamos haciendo, porque los estudiantes nos contaban de las particularidades de sus ciudades, principalmente en mi módulo, el de planeamiento, y nos dábamos cuenta que no servían las categorías.

Después encontré un trabajo que me pareció muy bueno, de Maria Encarnação Beltrão Sposito⁴ sobre ciudades medias y la categoría que utilizaba para definir las ciudades medias me parecía muy aplicable, esa fue la puerta de entrada. Posteriormente me di cuenta que había un grande desarrollo sobre pequeñas ciudades, sobre planeamiento de pequeñas ciudades, sobre Estatuto de la Ciudad, sobre plan director de ciudades de menos de veinte mil habitantes. Me di cuenta que había un campo fértil que nosotros todavía no habíamos comenzado a trabajar. Y también me di cuenta que con Brasil teníamos formas distintas de medir pequeñas ciudades y cuando empiezo mi contacto con la gente de Geografía en Barcelona me di cuenta que cada país utilizaba categorías distintas. Entonces, parte de mi tesis fue armar una especie de cuadro resumen para ver cómo entendían diferentes geógrafos, de diferentes países, las pequeñas ciudades. Encontré que hay saltos, por ejemplo, hay saltos de 20 mil habitantes, saltos de 50 mil habitantes, saltos de complejidades que te enmarcan ciudades, a pesar que después entran otras cuestiones, la densidad, la extensión, la estructura intraurbana, pero bueno en general era eso.

Después de ese curso fallido me preguntan qué curso propondría, y propuse un curso sobre planeamiento de pequeñas ciudades que me permitió cargar todas esas reflexiones. Y desde el 2012 al 2019, hice todos los años el curso de pequeñas ciudades. Ese curso me permitió recopilar casuística de pequeñas ciudades de toda América Latina. Me di cuenta que varias hipótesis que tenía eran ciertas y otras no tanto. Fui trabajando sobre casuística, sobre intercambio, sobre casuística, casuística, casuística. A eso le agregué reflexiones propias y aportes de autores. Así se fue avanzando.

Considero que hubo dos momentos que me permitieron un salto cualitativo en esta construcción de las pequeñas ciudades, el primero es el período 2010-2019 en que dicté cursos sobre instrumentos de planeamiento para pequeñas ciudades en cursos del LILP y el segundo fue la oportunidad de escribir mi trabajo final de maestría sobre gestión territorial de pequeñas ciudades argentinas⁵. En el caso de los cursos del LILP

4 BELTRÃO SPOSITO, Maria Encarnação. O desafio metodológico da abordagem interescolar no estudo de cidades médias no mundo contemporâneo. *Revista Cidades*, v.3, n.5, 2006, p. 143-157. Disponible em: <<https://revista.fct.unesp.br/index.php/revistacidades/article/view/508>>. Acesso em: 20. jan.2021.

5 BASUALDO, José Luis. *El Planeamiento Urbano en las Pequeñas Ciudades Argentinas*: una aproximación a la gestión territorial. Máster en Planificación Territorial y Gestión Ambiental. Facultad de Geografía e Historia Universidad de Barcelona, Barcelona, 2017.

creo que se configuró un acercamiento prácticamente inductivo ya que a partir de algunos conceptos básicos – entre ellos una fuerte crítica a la mirada del planeamiento normativo – pero lo más interesante fueron los aportes que hicieron los estudiantes en forma de una profusa casuística sobre pequeñas ciudades en toda América Latina. La segunda oportunidad fue algo parecido a *parar la pelota* – si se me permite usar la expresión futbolística – y uso esa frase porque me pude permitir un tiempo para ordenar mis ideas para poder armar ese andamiaje al que me refería antes, ese tiempo de poder pensar sin estar urgido por la urgencia de producir por la gestión; paralelamente seguía con mi trabajo de consultor y fui convocado en varias oportunidades para planes de pequeñas ciudades aisladas o formando parte de microrregiones. Podría decir que ese camino se apoyó en una mecánica territorial de mirar, proponer, reflexionar y producir – no necesariamente en ese orden.

Angela e Luana: Sobre os instrumentos de planejamento para pequenas cidades, poderia detalhar um pouco sobre quais são os instrumentos na Argentina? Eles são semelhantes aos de outras cidades ou há alguma especificidade?

Basualdo: Acá en Argentina los instrumentos están todos para hacer. A ver, nosotros no tenemos una tradición, nuestros planes no son planes que estén enmarcado en una ley como la que tienen ustedes. Sino que acá se contrata un planificador, y cada planificador, cada urbanista, hace el plan con su estilo, entonces no hay comparabilidad. Un planificador hace hincapié en el desarrollo local, hay otro que hace hincapié en lo circulatorio, otro hace hincapié en el desarrollo estratégico, y otro hace hincapié en un plan regulador fuerte y ortodoxo. Sí se empezaron a unificar algunas cuestiones con el Plan Estratégico Territorial que se hizo en la década pasada. Pero, nunca encontré una unificación como la que tienen ustedes o como, por ejemplo, vi que hay en Ecuador. Que en Ecuador el Senplades es una cosa muy cerrada, donde cada plan tiene que cumplir un índice y eso permite comparar entre planes. Acá hay como una gran diversidad. Pero dicho eso, están apareciendo cosas que unifican, como por ejemplo una ley de acceso justo al hábitat que permite incrementar cuestiones de reenglobamiento parcelario, captación de plusvalías en una provincia muy grande como la de Buenos Aires que concentra casi la mitad de la población de Argentina. Y hoy, captación de plusvalías, es algo que está en el discurso y ya se sientan a conversar sin romper una mesa de negociación. Son cosas que empiezan a ser aceptadas. Están apareciendo algunas cositas, pero hay que trabajar, hay que seguir trabajando. Así que tenemos poco instrumental y un instrumental principalmente estratégico. No tanto lo que la ley permite, sino lo que la ley no prohíbe. Entonces mira, cuando la ley no te dice nada puedes hacer un convenio urbanístico, cuando la ley no te dice nada puedes hacer una asociación público-privada, cuando la ley no te dice nada puedes entregar concesiones, y hay un rango bastante grande en el cual se puede trabajar todavía. Algún día podemos tener una ley que nos enmarque, que nos permita, que nos dé una estructura, pero mientras, eso es lo que tenemos.

Creo que el gran desafío de las ciudades pequeñas es cómo manejar la construcción de legitimidad y como hacer copartícipe a la gente. O sea, una de las grandes particularidades de las ciudades pequeñas, que puede ser un problema o puede ser una ventaja, es el tema de las características que adopta la transmisión de la información. Una ciudad grande es un organismo grande, entonces hay posibilidad de mediatizar la información, aunque ahora cada vez menos porque cada vez es más rápido. Pero en la ciudad pequeña es en tiempo real. Entonces, en ciudad pequeña hay cosas que no sobreviven. En una ciudad pequeña la política no puede sobrevivir a una cuestión corrupta, la construcción de legitimidad no puede sobrevivir a prácticas extorsivas, a una polarización absoluta del aparato estatal. Nos tienen que sentar a la mesa. Y no tiene que ser una participación por evento si no por dispositivo, un dispositivo que funcione todo el tiempo y no una o dos asambleas públicas por año.

No, eso no existe en una ciudad pequeña. En una pequeña ciudad tenemos que ver cómo hacemos para hacerlos casi como cogestores del desarrollo. Entonces ese es un desafío grande. Los instrumentos habituales no reconocen eso, pues tienen un tiempo de elaboración, tienen cortes, un corte muy fuerte entre lo técnico, lo político y lo comunitario. Entonces, cada vez me convenzo más que hay que acordar grandes gestos – para qué lo ofrecemos, para qué lo hacemos, cuáles son las condiciones con lo que vamos a hacer – y después construir espacios de acuerdo para por ejemplo distribución de cargos y beneficios, viviendas sociales. En eso estamos de acuerdos y no se puede tocar. Ahora las decisiones de todos los días, de las semanas y todos los meses, nos sentamos, conversamos y lo decidimos. Hay otras cosas que no se tiene que tocar, pero tampoco hay que esperar a tener todo proyectado para empezar a hacer. La ciudad pequeña tiene un dinamismo que puede cambiar tanto, por ejemplo, cae en la bolsa de Chicago el precio del maíz y desaparecen veinte ciudades brasileñas. ¡Porque es así! No es que desaparezcan, pero sienten que los ingresos bajan así.

Angela: Sim, esta é a história do norte do Paraná com o café. Inclusive há um livro de Monteiro Lobato, com uma crônica chamada *As cidades mortas*, que tem relação com a decadência do café no mercado internacional.

Basualdo: ¡Exacto! Cuando uno tiene ciudades con un dinamismo tan grande, tanto para arriba como para abajo, uno no puede estar esperando tener *el plan* como cuando se construyó Manaus, el plan para después empezar hacer. No. Uno tiene que ir decidiendo un poco sobre la marcha. Entonces me parece que el tema es como incorporar a la ciudadanía a los actores estratégicos en los procesos de toma de decisiones, es uno de los grandes desafíos. Y hay muy poco hecho para las pequeñas ciudades.

Acerca de los instrumentos puedo dar un ejemplo. Trenque Lauquen⁶ es una ciudad de 30 a 40 mil habitantes, muy chiquitita, que tenía que expandirse, tenía que ampliarse el perímetro. Estaba muy complicada y entonces se implementó un trabajo de captación de valorización, pero bajo el paraguas de construcción por mejoras. Estamos hablando de la cuenca sojera, de la parte más conservadora del país y se articularon dos cosas: captación de valorización y empresa organizadora municipal. Y realmente se ha logrado, se generó un banco de suelo muy interesante, porque por el solo hecho de cambiar el indicador urbanístico se capturaba el 12% de los lotes urbanizados y después por obras de infraestructura se los pasaba a esos lotes, a los lotes urbanizados, se los pasaba en forma de pago por abertura de calles, esgoto, alumbrado público, agua, etc., así que hay posibilidades, pero las posibilidades que hay para las ciudades pequeñas dependen muchísimo de la capacidad de gestión en el nivel local. Pensar que en nivel nacional podemos armar un paraguas para que se implemente en nivel local... si no encontramos alguien en el nivel local que se ponga la camiseta, que milite la gestión de la pequeña ciudad, se pierde. Una ciudad grande tiene una lógica que se maneja porque ya es demasiada la cantidad de actores. En la ciudad pequeña es poner el pecho y avanzar para adelante porque se necesita mucha mirada estratégica y de cambio permanente y de construcción de legitimidad.

Angela e Luana: Em geral, os estudos sobre as cidades pequenas têm evidenciado definições variadas, neste sentido gostaríamos que você comentasse sobre os parâmetros que têm abordado e experienciado ao longo dos seus trabalhos.

6 DUARTE, Juan Ignacio; BAER, Luis. Recuperación de plusvalías a través de la contribución por mejoras en Trenque Lauquen, Provincia de Buenos Aires – Argentina. *Documento de Trabajo del Lincoln Institute of Land Policy*, 2013, 32p. Disponible em: <https://www.lincolninst.edu/sites/default/files/pubfiles/duarte-wp14jd1sp-full_0.pdf> Acceso em: 20 jan. 2021.

Basualdo: Hay una cuestión de la cual no podemos escapar, y es lo más objetivo que tenemos cuando analizamos a las ciudades con base en los datos, que es el tamaño poblacional. Esa es la primera, esa la primera puerta de entrada. Pero, dicho eso, también hay algo muy cierto y muy interesante que dice Horacio Capel⁷ cuando habla de la definición de lo urbano, donde dice que si no incorporamos la cuestión de la densidad no estamos diciendo nada. Tenemos ciudades que son casi rurales, por más grande que sea, por ejemplo: ¿En qué momento Atlanta en Estados Unidos deja de ser ciudad? ¿Puede ser una ciudad? Para mí es como una especie de archipiélago de pequeños asentamientos. Una ciudad con un millón y pico de habitante, que tiene 180 km de diámetro. Entonces una estructura intraurbana que asegura una densidad de flujo es importante. La cobertura de servicios es importante.

Podemos decir que en principio la puerta de entrada para una ciudad es el tamaño, pero inmediatamente tenemos hablar de las otras dos cuestiones, a las que hacía alusión Maria Encarnação Beltrão Sposito, que son las funciones que cumplen en el sistema regional y en la estructura intraurbana. Pero eso siempre después que categorizamos, es un segundo paso, en el cual empezamos a usar la lupa y empezamos a entender un estudio de caso. El texto que más que ha trabajado esta cuestión, entre lo que he encontrado, ha sido el trabajo de Bellet y Llop⁸ sobre ciudades medias donde habla del diámetro de la ciudad y de otras tres o cuatro cuestiones cuando aborda el tema del plan base. Me parece que es un desafío interesante para las ciudades pequeñas, trabajar con planes base para ciudades pequeñas. Entonces, en un documento muy breve con diez o doce páginas puedes tener un compendio que te permite categorizar. Es tal la diversidad que hay en tema de casuística en ciudades que a partir de un mismo tamaño puedes tener un universo totalmente diferente. Pero más allá de la complejidad para categorizar, creo que la puerta de entrada es siempre el tamaño.

Angela e Luana: Fale um pouco sobre a criação da Red Acadêmica de Planeamento para Pequenas Cidades – Rappec, as pessoas que foram articuladas com essa iniciativa e atividades previstas.

Basualdo: La red comenzó como una especie de, que sé yo, de locura, de gente que nos dimos cuenta, que el único lugar en el que podría funcionar una red así era en la universidad, por las deudas que tienen con las ciudades pequeñas. O sea, los geógrafos, realmente tienen una mirada y han dedicado tiempo. El planeamiento no. Para el planeamiento ciudades pequeñas no existe, no existe como objeto de estudio, no se ha construido como objeto de estudio. Entonces la ciudad pequeña, hoy tiene una mirada diagnóstica que la han hecho ustedes y muy poca mirada de propuestas. Es la misma historia esa de que llegan a una ciudad pequeña y le quiere poner como una especie de *la ciudad es pequeña porque no se subió al tren de la modernidad* [...]. No, ¡no es así! hay ciudades que pueden ser pequeñas toda su vida, y está bien que sean pequeñas. O sea, me parece que no sirve de nada, que el progreso sea ampliar el perímetro urbano, capaz que no... Entonces, eso fue más o menos en el año 2017, que empezamos a pensar cómo manejar la cuestión y después paso lo que suele pasar habitualmente, la falta de fondos no nos permitió dar un salto que necesitábamos para generar algún encuentro, pero creo que ese es el próximo paso, y el año 2020 que era para hacer algo en ese sentido estuvo complicado para todo. Creo que es interesante empezar a pensarlo para que el 2021 podamos empezar a juntarnos, aunque sea

⁷ CAPEL, Horacio. La definición de lo urbano. *Scripta Vetera*. Barcelona: UB. Disponible en: <<http://www.ub.edu/geocrit/defin.htm#:~:text=La%20ciudad%20es%20definida%20como,para%20producir%20la%20cultura%20urbana>> Acceso em: 19 jan. 2021.

⁸ BELLET, C. y LLOP J. M. Miradas a otros espacios urbanos: las ciudades intermedias. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 15 de mayo de 2004, vol. VIII, núm. 165. Disponible en: <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-165.htm>> Acceso em: 19 jan. 2021.

cinco o seis personas de diferentes lugares y hacer un proyecto concreto y un artículo conjunto, una investigación conjunta, algo que sea comparativo entre tres países y empezar a funcionar. Entonces, así como decíamos que se empieza a participar participando, se empieza a hacer una red generando cosas en conjunto.

Rappec es una iniciativa de armar una red académica con foco en la gestión de pequeñas ciudades. Académica porque creemos que es un buen ámbito para producir conocimiento y hablamos de gestión como instancia de real transformación territorial de las pequeñas ciudades, que son una suerte de patito feo del territorio en la medida que la mayor parte de los esfuerzos de comprensión, análisis y gestión del territorio se centran en ciudades medianas y grandes. Después de un comienzo auspicioso – el que posibilitó un gran número de contactos entre miembros de la red – sobrevino una suerte de meseta que se continuó con este año de pandemia que complicó los contactos personales – creo que es un instrumento muy bueno para trabajar este tema y creo que el futuro inmediato nos permitirá una reinstalación del tema y un nuevo impulso para esta iniciativa.

Angela e Luana: Quais pautas você considera mais relevantes para as pequenas cidades do ponto de vista acadêmico e também da gestão?

Basualdo: En primer lugar debería decir que los aspectos que voy a resaltar serán recortados desde el punto de vista de la gestión territorial; dicho esto me gustaría resaltar tres aspectos que creo son fundamentales a la hora de gestionar una pequeña ciudad: a) el primero hace al modelo de gestión, es evidente que algunas particularidades de las pequeñas ciudades hacen inviable un planeamiento que se limite a regular a través de la normativa, una gestión virtuosa debería incorporar herramientas de promoción, participación y comunicación y reparto equitativa de cargas y beneficios (ya volveremos sobre estos últimos temas), esta gestión debería poder medir el impacto de las políticas en lapsos relativamente cortos para no esperar la foto del territorio cada 10 años y con cada Censo Nacional, pero lo más importante es que esta gestión debería configurar un dispositivo de instrumentos para poder incidir en el territorio con la mejor herramienta en forma rápida y certera; b) el segundo es ¿cómo repartimos la riqueza de las ciudades?, este modelo de gestión debería poder hacer las cuentas completas de las cargas y beneficios del proceso urbanizador para poder hacer repartir los mismos entre propietarios de suelo, Estado, Comunidad y desarrolladores, los instrumentos de captura de plusvalías son formidables para esto... pero no bastan, se debería poder dotar a los gestores de recursos (siempre insuficientes) y procedimientos ágiles (siempre farragosos); el punto c) apunta los modos de construir legitimidad en pequeñas ciudades en donde la transmisión de la información es casi en tiempo real, casi que no existe margen posible para la opacidad del accionar de cualquier actor... no podemos seguir pensando en estrategias de comunicación y participación pensadas para ciudades de mayor porte, esto presenta luces y sombras... deberíamos poder transitar las zonas iluminadas y esquivar los rincones umbríos para pensar una gestión inteligente de una pequeña ciudad.

Luana: Sobre a participação, é algo que almejamos muito, mas é muito difícil. Trabalhei em uma prefeitura em uma cidade de 27 mil habitantes e as assembleias, como um grande evento, não funcionam muito bem.

Basualdo: Hay una cuestión que es importante: cómo implementar un proceso de participación que no caiga en un desencanto. No digo mantener una especie de noviazgo eterno porque no existe en ningún tipo de relación, pero tampoco que a los dos años nos estemos mirando como si tuviéramos veinte años de casados. No podemos obligar a todo el pueblo a que se junte cinco veces por año, porque no van a venir. Van a venir la primera, la segunda, y la tercera no vienen más. Entonces hay que

apostar a la construcción de redes. Ver qué lugares tenemos para que eso se disemine. Entonces, trabajar con instrumentos como el consejo de planeamiento, algún consejo participativo, pero no llenarnos de sellos de gomas, del que viene a representar y no representa a nadie. Sino gente que realmente tome las cosas y después las trasmita. No hay fórmulas, las fórmulas se construyen.

Angela e Luana: Como você vê a relação entre o que é produzido na academia e a implementação de políticas públicas ou iniciativas de gestão que poderiam utilizar o conhecimento produzido?

Basualdo: Voy a decir algunas cosas que están lejos de ser demagógicas, la primera de ellas es que los urbanistas y planificadores deberíamos intentar comprar gafas en las ópticas donde se abastecen los geógrafos... la mirada geográfica es mucho más compleja, interesante y analítica que la mirada que podemos ejercer quienes somos urbanistas a secas... dicho esto creo que hay un momento en la gestión territorial en la que precisamos más imaginación que precisión, después de entender y analizar el territorio – labor que se le da muy bien a los geógrafos – hay un momento en que se debe poder saltar sin red, y es en este momento en donde urbanistas y arquitectos cuentan con las herramientas, la intrepidez y una dosis de inconsciencia para hacer ese salto, pero no es un salto suicida en la medida que se apoya en un trampolín construido con unos adecuados diagnósticos y análisis con el concurso de geógrafos, economistas, cientistas sociales, etc. Y esta diferencia en la capacidad para retratar y analizar una realidad y pensar en los gestos que pueden modificarla tienen que ver en la forma que construyen el conocimiento las ciencias más ortodoxas o tradicionales (geografía, economía, antropología, sociología, etc) y las que tienen un ADN más artístico (arquitectura, urbanismo, paisajismo, etc); cuando las primeras utilizan al método científico en gabinetes de la academia las segundas son deudoras del momento de iluminación en un atelier... pero creo que ambas son necesarias al momento de pensar ciudades mejores.

Angela e Luana: Gostaria de acrescentar outros pontos que considere necessário?

Basualdo: Un poco fui contando esta historia de la comunicación y la relación con la sociedad civil – sociedad civil es un término horrible, es como si una fuera militar y otra civil, es más compleja la mirada –, con actores estratégicos, tanto comunitarios como de la producción de capital, es fundamental eso. Y después apostar muy fuertemente por la generación de cuadros en el nivel local, capacitados para manejar la incertidumbre y el cambio permanente. Cuadros burocráticos que puedan conformar un núcleo duro, se me ocurre, de continuidades políticas. Que no sea esa especie del eterno recomenzar. Cada tres cuatro años se corta, empezamos y refundamos la ciudad. Hay un núcleo duro que tiene que mantener las cosas y eso solamente se puede hacer a partir de un gran acuerdo de la ciudad. Decir las líneas estratégicas son estas, básicas. Reparto equitativo, vivienda social, espacio público, bueno... esto no se negocia. Después podemos darle matices. Venga de la derecha, venga de la izquierda, venga del centro, pueden darle matices. Pero no podemos pasar esa locura esquizofrénica de la ciudad neoliberal, la ciudad populista, no hay gestión que soporte eso.

Agradezco mucho Angela y Luana las posibilidades de conversar de cosas que nos gustan.

Angela: A mim também, que bom que as pessoas estão percebendo que é necessário falar sobre essa questão. Essa aproximação sobre gestão e pesquisa é muito importante.

Luana: Essa entrevista é muito especial, sobretudo por trazer estas questões em uma

revista de Arquitetura e Urbanismo, aonde ainda estamos *engatinhando* sobre as discussões de gestão e instrumentos para pequenas cidades.

Basualdo: Parece que hay una preocupación de pasar de la figura diagnóstica de la observación no participante a un diagnóstico que tenga alguna responsabilidad con la gestión y con el cambio de la realidad, o sea a una especie, digamos, de diagnóstico militante. Entonces parece que las dos cosas son importantes, pero no podemos quedarnos en la mitad... construir un objeto de estudio y hablar sobre eso y después decir bueno es así. Me parece que tenemos que avanzar. Tampoco la acción vacía, la acción estúpida, hacer cosas sin reflexionar sobre lo que hacemos. Acá reflexionamos y no hacemos cosas y acá hacemos sin reflexionar. Tenemos que unir las dos cuestiones.