

El ocaso de un dictador

Análisis de un reportaje a Jorge R. Videla

Sebastian Plut

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales

Resumen: Existen diversas estrategias posibles para estudiar el discurso político, las cuales dependen en gran medida de los objetivos que se propone el investigador y, también, del método y los instrumentos empleados, así como de la muestra de la que se dispone. En esta ocasión, damos continuidad a nuestras investigaciones en esta materia, tomando como muestra una entrevista realizada por una revista española al ex presidente de facto de la Argentina Jorge R. Videla, estando este último en prisión. Para el estudio hemos utilizado un método de análisis del discurso, el algoritmo David Liberman (ADL), creado por David Maldavsky y basado en conceptos psicoanalíticos. Especialmente, abordamos dos niveles del discurso: las secuencias narrativas y las palabras, lo cual nos permite el análisis de cada uno de estos sectores así como la combinación y contraste de los resultados obtenidos en uno y otro.

Palabras clave: Discurso político. Deseo. Secuencias narrativas. Palabras.

Title: The case of a dictator: analysis of an interview with Jorge R. Videla

Abstract: There are many possible strategies for the analysis of a political discourse. They depend mostly on the aims pursued by the investigator, and also on the methods and instruments used, and on the sample. In this occasion, we follow our previous investigations in the same topic, taking as a sample an interview realized by a Spanish magazine with the de facto ex-president of Argentina Jorge R. Videla, while he was imprisoned. The method used in this study is the David Liberman algorithm (ADL), developed by David Maldavsky and grounded in psychoanalytic concepts. We approached two levels of discourse: narrative sequences and words, analyzing each one separately, in combination and contrastively.

Keywords: Political discourse. Desire. Narrative Sequences. Words.

“Todo lo que vive perece.
¿Por qué debería el hombre
constituir una excepción?”
(Sigmund Freud)

Introducción

Poco antes de su muerte, la revista española *Cambio 16* le hizo una entrevista al ex-presidente de facto Jorge Rafael Videla, en la cual este último expuso su particular visión de los sucesos que condujeron al Golpe Militar de 1976 en Argentina, así como de los hechos ocurridos bajo su gobierno y, por último, de las diversas respuestas institucionales que, ya en democracia, se dieron desde Alfonsín hasta el momento actual (2012).

En esta ocasión, nuestro estudio con el algoritmo David Liberman (ADL) se centra en dos niveles de análisis: relatos y palabras, aplicados a las respuestas que Videla ofrece al periodista. Con ello damos continuidad a nuestras investigaciones en psicología política, en particular sobre el discurso presidencial, en este caso, de un ex-presidente (Maldavsky *et al.*, 2012; Plut, 2012, 2013a)¹.

¹ Un antecedente más específico lo constituyen nuestros estudios sobre el discurso de Adolfo Hitler o de la novela *1984* de Orwell (Plut, 2012), en cuanto a la tentativa de investigar la mente de un déspota.

Muestra, instrumentos y procedimiento

El material analizado surge de una entrevista más o menos extensa (contiene unas 6.400 palabras) durante la cual Videla, en gran medida por las preguntas que le hacía el periodista, evocó desde el momento en que se radicaliza el peronismo y Cámpora asume el poder, hasta el regreso de Perón, su muerte y la asunción de Isabel Martínez de Perón. Luego describe las tentativas de sofocar a la subversión, las razones del golpe, el presunto éxito del denominado Proceso, hasta el retorno de la democracia en que distingue, por un lado, las decisiones de Alfonsín y Menem y, por otro lado, el carácter mentiroso y vengativo de Kirchner y sus representados. Cabe aclarar que la exposición de Videla sobre el gobierno militar comprende solamente desde el año 1976 hasta 1979².

Para el análisis utilizamos tres instrumentos, uno de ellos para el estudio de los deseos en las secuencias narrativas (grilla) y dos para estudiar los mismos deseos en las palabras (diccionario y distribución de frecuencias). En primer lugar, entonces, construimos las secuencias narrativas tomando en cuenta el reportaje completo, lo cual supuso reorganizar el material en el orden cronológico causal. A su vez, luego agrupamos tales secuencias en un conjunto restringido de temas. De este modo, estudiamos los deseos en cada una de las escenas así construidas y, a su vez, los deseos dominantes por secuencia narrativa y por subgrupo. Posteriormente, tomando el reportaje como un conjunto, aplicamos el diccionario computarizado, sobre cuyos resultados calculamos los percentiles para cada deseo según la distribución de frecuencias inherente al discurso presidencial.

En cuanto al repertorio de deseos, tomamos en cuenta el repertorio de deseos expuesto por Freud (1915) y que incluye los deseos intrasomatico (LI), oral primario (O1), oral secundario (O2), anal primario (A1), anal secundario (A2), fálico uretral (FU) y fálico genital (FG).

² La entrevista completa puede leerse en <http://cambio16.es/not/1250/>.

En el deseo LI importan el equilibrio del propio organismo o del cuerpo ajeno y la economía energética. Para el deseo O1 cobran relevancia el develamiento de enigmas y el hallazgo de claves o soluciones abstractas como lo inverso de una realidad caótica. En cuanto al deseo O2, las escenas comprenden la expresión de los estados afectivos y el amor como opuesto del egoísmo. El deseo A1 incluye el problema de la venganza y la injusticia así como los sentimientos de humillación o derrota. Para el deseo A2 destacamos las situaciones ritualizadas, la corrección, el apego a las normas y la moral. Respecto del deseo FU suelen tener importancia las escenas de rutina versus las de aventura, y también los relatos de alejamiento o acercamiento. Finalmente, el deseo FG comprende escenas de embellecimiento y lucimiento y suelen presentarse promesas, adornos en el marco de una búsqueda de armonía estética o, inversamente, de desagrado (asco, por ejemplo).

Análisis

Análisis de los relatos

El armado de los relatos arrojó 54 secuencias narrativas que agrupamos en los siguientes temas (la denominación de los temas resulta del propio discurso de Videla): 1) radicalización del peronismo (subversión, Cámpora): 7 relatos; 2) intentos de sofocar la situación (Perón e Isabel): 16 relatos; 3) convocatoria a los militares: 4 relatos; 4) golpe militar: 17 relatos; 5) retorno de la democracia (Alfonsín, leyes de Punto final, etc.): 5 relatos; 6) Kirchner y la revancha: 5 relatos (al final del artículo, se incluye una *addenda* con el análisis de los relatos).

En cuanto a los deseos dominantes hallamos que: en 26 secuencias narrativas prevalece el deseo A1 (48%), en 13 el deseo A2 (24%) y en 8 el deseo LI (15%). Los restantes 7 relatos se distribuyen entre los deseos FG (5%), FU (4%), O1 (2%) y O2 (2%).

A su vez, si tomamos cada tema como una unidad, en cuyo caso localizamos el deseo dominante en el último relato de cada grupo, observamos el siguiente ordenamiento: LI – A2 – A1- A2

– A2 – A1. Esta secuencia podría expresarse como un momento inicial de violencia y caos, seguido por una pugna entre la injusticia y el orden y, finalmente, un retorno de la injusticia.

En los 6 grupos de relatos podemos distinguir entre los 5 primeros, que aluden al pasado, y el último, en el cual Videla expresa su visión del presente, de la actualidad.

Por otro lado, podemos identificar diferentes actantes (o personajes), tales como la guerrilla y Cámpora, los Kirchner y los jueces, por un lado, y los radicales, los empresarios y la iglesia, por otro. Veamos, entonces, algo más en detalle los tipos de actantes y deseos que componen cada grupo.

Grupos de relatos	Actantes y deseos
El primer grupo contiene 7 relatos. Estos muestran que se cierra un ciclo militar, se radicaliza el peronismo, Cámpora se hace con el poder, libera a los terroristas que habían sido condenados, se desatan la violencia y el caos, todo lo cual culmina en un centenar de muertos en Ezeiza.	Militares y tribunal: A2 Cámpora: A1 Terroristas: LI
El segundo grupo contiene 16 relatos. Estos incluyen desde la llegada de Perón, la renuncia de Cámpora y la asunción de aquél, el asesinato de Rucci, los intentos del líder por dominar la situación, la aparición de López Rega, la muerte de Perón y la asunción de Isabel, la persistencia y autonomía de los terroristas que imponían el caos, la enfermedad de Isabel y la asunción de Luder.	Perón: A2 Terroristas: A1 y LI López Rega: A1 y LI Isabel: A2 Luder: A2
El tercer grupo presenta 3 relatos. Luder convoca a los comandantes de las FF.AA a quienes les pide planes de acción sobre el terrorismo, Videla presenta 4 propuestas entre las cuales Luder elige la más riesgosa. Este último firma un decreto	Luder: A1 y A2 Militares: A1 y A2 Terroristas: LI

para aniquilar a la subversión y el país entra en guerra.

El cuarto grupo reúne 17 relatos. Reúne las secuencias desde que Videla entiende que Balbín lo invita a dar el golpe, luego las vicisitudes del desarrollo del mismo (resolución de problemas económicos, confianza de los empresarios, alianzas con la Iglesia, mejoramiento de la imagen del país hacia el exterior, doblegamiento del terrorismo, cumplimiento de los objetivos del Proceso y respaldo social).

Balbín: A1 y A2
Militares: A1 y A2
Empresarios: O1, LI y FU
Sindicatos: LI y A2
Iglesia: FU y A2
Periodismo: A1

El quinto grupo tiene 5 relatos. Allí refiere que por sus compromisos Alfonsín tuvo que juzgar a los militares, la defensa que planteó Videla, los argumentos semánticos de Luder, el levantamiento carapintada y la ley de Punto Final, la caza de brujas que hicieron algunos jueces y la Ley de Obediencia Debida.

Alfonsín: A1 y A2
Videla: A1 y A2
Los carapintadas: A1
Luder: O1 y A2
Jueces: A1

El último grupo presenta 5 relatos. Luego de que Menem desenredara el error de Alfonsín, aparecen los Kirchner con su afán revanchista y sus mentiras y legisladores que se “venden”. Los militares, pues, están pagando el precio y son víctimas de la injusticia.

Menem: A2
Los Kirchner: O1 y A1
Legisladores: LI
Militares: A2 y A1

La grilla precedente padece de una cierta simplificación, por lo cual quedan fuera algunos deseos que fueron detectados durante el análisis. Tal es el caso, por ejemplo, del deseo LI presente en los procesos de enfermedad de Perón e Isabel, o ciertos matices de algunos de los otros actantes. Este modo de sintetizar, pues, responde al propósito de destacar los deseos dominantes que, según el relato de Videla, orientaron las decisiones y acciones de los personajes correspondientes.

Un primer aspecto para destacar, respecto del deseo A1, es cómo se presenta el mismo. Hallamos cuatro alternativas: o bien se presenta aislado, como expresión del abuso de poder o del hacer la ley a la manera propia (Cámpora), o acompañado del deseo LI (como en los terroristas, por ejemplo), en el sentido de una violencia que conduce al caos y la muerte o, por el contrario, se presenta enlazado con el deseo A2, como representación del brazo armado de la justicia y la ley (militares, por ejemplo). La cuarta alternativa ya abarca a su versión disfórica, especialmente en el último grupo de relatos cuando los militares aparecen como víctimas de la injusticia.

En cuanto a los diferentes representantes de los poderes estatales, también resulta significativo que, con excepción de Cámpora y los Kirchner, en todos los casos prevalezca el deseo A2 (Balbín, Perón, Isabel, Luder, Alfonsín y Menem). A su vez, los jueces aparecen en dos versiones (A2 en la época de Cámpora y A1 desde el retorno de la democracia) y los legisladores parecen orientados por el deseo especulador (LI). Dicho de otro modo, la visión política de Videla destaca una valoración del “líder político” y una crítica de los representantes de los otros poderes (judicial y legislativo). En todo caso, podríamos señalar que en los relatos de Videla nunca aparece una atribución valorativa positiva simultánea a los jueces y a los líderes políticos.

Esto parece tener relevancia, a su vez, si vemos algo más en detalle las secuencias narrativas del último grupo, en aspectos que previamente no mencionamos. Conviene, entonces, presentar una de tales secuencias (la número 51):

1. Los Kirchner mienten
2. Los legisladores se venden al mejor postor
3. La República está desaparecida

Este relato combina al menos tres deseos: O1, LI y A1. Los militares, a su vez, según se desprende de otras secuencias, forman parte de las víctimas inherentes a la mencionada “república desaparecida”. Cabe agregar que parte de las presuntas mentiras de los Kirchner comprenden al número de

“desaparecidos” y a su persistente negación de las víctimas de la subversión. Estas observaciones nos conducen, por un lado, a prestar atención a los procesos identificatorios (por ejemplo, con los desaparecidos) y, por otro lado, a una concepción cíclica de la temporalidad, es decir, a la presunción del retorno de una época de caos y desorden, claro que ahora no sería Cámpora sino los Kirchner los representantes del caos. El enemigo o doble hostil que justifica a Videla, pues, consiste en un personaje vengativo, especulador, mortífero, mentiroso y caótico.

Análisis de las palabras

Para el análisis de las palabras, además del diccionario del ADL, aplicamos un instrumento adicional: la distribución de frecuencias (correspondiente a los discursos políticos). La siguiente grilla muestra los percentiles para cada uno de los deseos (las celdas sombreadas indican los percentiles extremos):

Deseo	Percentil
LI	5
O1	90
O2	30
A1	95
A2	30
FU	70
FG	35

En este nivel hay dos deseos con valores extremos altos (A1 y O1), uno con valor extremo bajo (LI), tres con valores medios-bajos (O2, A2 y FG) y uno con valor medio-alto (FU). Los dos deseos que, entonces, parecen ser más significativos son el justiciero (ligado al afán vengativo) y el cognitivo (inherente al deslinde entre verdad y mentira).

Discusión

Si comparamos ahora los resultados de ambos niveles de análisis, encontramos que en las palabras disminuye significativamente la importancia del deseo LI y, algo menos, la relativa al deseo A2.

A su vez, aparece un aumento muy importante para el deseo O1 y el deseo A1 parece coincidir con los relatos en cuanto a su relevancia.

Este contraste, pues, nos conduce a considerar especialmente estos 4 deseos: A1, LI, O1 y A2:

Deseo	Relatos	Palabras
A1	+	+
LI	+	-
O1	-	+
A2	+	-

Si nos centramos en el nivel de los relatos, la historia que narra Videla se inicia con un período de caos y violencia ante el cual fracasan las diversas tentativas de imponer el orden, lo cual conduce a convocar a los militares quienes, finalmente, tienen éxito en su gesta. Luego de ello, retorna la democracia, en cuyo seno también, inicialmente, se da una pugna entre la justicia y el orden por un lado y la injusticia por otro, hasta que, finalmente, prevalece la injusticia padecida por los militares y ejecutada por un grupo de mentirosos, especuladores y promotores del desorden.

En el momento final del ciclo que narra el entrevistado, hallamos que no solo habría un retorno del momento inicial (desorden e injusticia) sino que también aparecen las mentiras (O1) por parte de los Kirchner. Este componente de los relatos (sobre la actualidad) coincide con el alto valor que dicho deseo tiene en las palabras. De este modo, mientras que el análisis de los relatos parece mostrar los deseos que Videla atribuye a diferentes actantes en cada época, el análisis de las palabras parece mostrar su propio estado psíquico actual. La escena así figurada es que en el presente Videla (y los militares) padecen el sentimiento de injusticia frente a un personaje mentiroso. A su vez, dado que las palabras que no adquieren figurabilidad en un relato podrían ser expresión de un conjunto de deseos no asumidos como propios, podemos conjeturar que en Videla se desarrolla una doble identificación: mientras que en los relatos se

coloca en el lugar de un desaparecido (la república desaparecida) en las palabras se evidencia su identificación con un mentiroso.

Todo este conjunto, por otra parte, puede tomarse como una extensa argumentación con un doble propósito: la reivindicación y justificación de la propia gesta gloriosa y, por otro lado, una denuncia y defensa ante los actuales representantes del poder.

Hemos señalado, también, la múltiple combinación entre los deseos A1 y A2. Una de tales alternativas es la localización de dos personajes, en uno de los cuales el deseo A2 está presente y en el otro no lo está (tribunal vs. Cámpora, Alfonsín vs. jueces). De este modo, es interesante no solo la combinación según la cual el poder puede ser acompañante de la ley, sino sobre todo las ocasiones en que el deseo A2 (orden, ley) es asumido como propio pero no admitido en el otro. En este sentido, el enemigo de Videla no es solo un personaje injusto, especulador, mortífero y mentiroso, sino que también es alguien que carece de todo orden y apego a la realidad concreta. Esta distribución le permite al relator, por ejemplo, considerar que mientras los Kirchner mienten sobre el número de desaparecidos (O1), los militares, en todo caso, cometieron “errores” como el de haber aceptado el término “desaparecido” (A2).

Hemos notado ya que en el nivel de las palabras el deseo A2 parece haber disminuido respecto de su importancia en las secuencias narrativas. Tal vez también pueda entenderse dicha diferencia desde el punto de vista identificatorio con un personaje que carece de conexión con los hechos concretos.

En cuanto al deseo LI (también significativo en el nivel de los relatos y con un valor extremo bajo en las palabras) se presenta en tres momentos diferentes: como expresión de la violencia y el caos y de los problemas de salud de Perón e Isabel (período previo al Golpe), referido al riesgo inflacionario y las correspondientes medidas económicas (durante el Proceso) y como especulación y corrupción económica (en la actualidad).

El ocaso de un dictador

El análisis realizado nos condujo, por un lado, a destacar la importancia relativa de cuatro deseos (A1, LI, O1 y A2), todo ello como expresión de la lucha contra el caos, la apología de la propia gesta, el sentimiento de injusticia y la defensa y acusación contra la mentira que Videla supone en el presente.

Asimismo, también pudimos establecer no solo el peso que cada deseo tiene en los niveles de análisis estudiados (palabras y relatos) sino que también arribamos a una conclusión adicional, a saber, que las palabras expresan mas claramente la perspectiva actual desde la cual el entrevistado relata los hechos.

Es probable que exista algún tipo de nexo entre los relatos LI mencionados al final del apartado previo, el bajo valor de LI en las palabras y el alto valor del deseo O1 en este último nivel, sobre todo si tenemos en cuenta que no mucho tiempo después falleció Videla. Acaso haya sido un modo de anticipar la inminente ausencia física y procurar perdurar como presencia espiritual.

Finalmente, no nos resultó tan sencillo comprender el valor –algo elevado– del deseo FU en las palabras y más bien disminuido en los relatos. En estos últimos lo observamos en: a) que ante el caos, Perón decide aterrizar en otro lado; b) que Primatesta actuó con “prudencia”, cambia algo de su posición y se torna un amigo de los militares; c) que los empresarios, luego de roces por intereses optan por cooperar.

Aun cuando solo sea una conjetura no del todo fundada, cabe suponer que el deseo FU expresa ese momento en que un sujeto decide cambiar su rumbo u orientación, tal vez por la angustia ante una amenaza orgánica o económica. Quizá, entonces, este deseo que encuentra un percentil 70 en las palabras, no asumido como propio, exprese al mismo tiempo la tentativa e imposibilidad de salir de un encierro (cárcel) ante la proximidad de su deceso.

Bibliografía

FREUD, S. *Pulsiones y destinos de pulsión*, Vol. 14, O.C., Amorrortu Editores, 1915.

FREUD, S. *Psicología de las masas y análisis del yo*, Vol. 18, O.C., AE, 1921.

FREUD, S. y BULLITT, W. *El Presidente Thomas Wilson*, Ed. Letra Viva, 1938.

MALDAVSKY, D. “Lenguajes del erotismo, cosmovisiones y periodismo político”, *Actualidad Psicológica*, N° 296, 2002.

MALDAVSKY, D.; ARGIBAY, J. C.; PLUT, S.; DE SIMONE, L. y OTALORA, J. “Sobre los referentes valorativos, su relación con el hablante y la construcción de la propia posición como conductor en los discursos presidenciales. Un estudio cuantitativo con el algoritmo David Liberman (ADL)” *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, Vol. 16, N° 1, UCES, 2012.

PLUT, S. *Estudio exploratorio del estrés laboral y trauma social en los empleados bancarios durante el “corralito”*, Tesis Doctoral, IAEPICIS-UCES, 2005.

PLUT, S. *Psicoanálisis del discurso político*, Ed. Lugar, 2012.

PLUT, S. “La configuración del enemigo. Continuidad y ruptura entre George W. Bush y Barack Obama”, *Actualidad Psicológica*, N° 415, 2013a.

PLUT, S. “Estudio comparativo de dos diarios que informan sobre un mismo suceso político”, *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*, Vol. 17, N° 2, UCES, 2013b.

Addenda: secuencias narrativas y deseos

1.	1. Se cierra un ciclo militar	A2
	2. El peronismo se estaba radicalizando	LI
	3. Cámpora se hace con el poder	A1
2.	1. Un tribunal había condenado a los terroristas	A2
	2. Cámpora los libera	A1

3.	1. Los terroristas salen victoriosos 2. No se integran a la vida democrática	A1 A1
4.	1. Los terroristas buscan la violencia 2. Comienza el caos	A1 LI
5.	1. Perón buscaba un acuerdo entre los argentinos 2. Los jóvenes no actuaron de acuerdo con eso	A2 A1
6.	1. Se enfrenan la derecha y la izquierda peronistas 2. El liderazgo se dirime con las armas	A1 A1
7.	1. Se desata una batalla campal en Ezeiza 2. Hay un centenar de muertos	LI LI
8.	1. Perón aterriza en otro lado 2. Toma conciencia de la situación	FU A2
9.	1. Perón provoca la renuncia de Cámpora 2. Asume el poder con elecciones 3. Decide poner orden	A1 A2 A2
10.	1. Asesinan a Rucci 2. Perón queda conmovido	LI O2
11.	1. Los oponentes no tenían miramientos 2. Perón no dominaba la situación	A1 A1
12.	1. Perón se reúne secretamente con dirigentes peronistas 2. Decide acabar con los terroristas	A1 A1
13.	1. López Rega organiza la Triple A 2. Ejecuta órdenes no siempre legales	A1 A1
14.	1. Comienza a haber orden 2. Perón tiene su salud desgastada	A2 LI
15.	1. Muere Perón 2. Lo sucede su esposa	LI A2
16.	1. Isabel no tenía capacidad 2. Su gobierno pierde fuerza	A2 LI
17.	1. Fue buena alumna de Perón 2. Era de extrema derecha y antimarxista	A2 A1
18.	1. Almorzó con 30 generales 2. No quedaron dudas sobre la dirección ideológica	A2 A1
19.	1. López Rega tenía cuestiones pendientes 2. Mataba	A1 LI
20.	1. Isabel no tenía fuerzas 2. No podía ponerle coto a López Rega	LI A1
21.	1. Había un gran desorden 2. Videla y otros no aceptaban a López Rega 3. Isabel lo nombra embajador	A2 A2 A2
22.	1. Los “jóvenes idealistas” tenían formación terrorista y armas 2. Siguieron por su cuenta	A1 A1
23.	1. Isabel se enferma 2. Luder ejerce la presidencia	LI A2
24.	1. En agosto de 1975 a Videla lo nombran Comandante en Jefe 2. En octubre los comandantes se reúnen con Luder 3. Luder le pide una opinión sobre el terrorismo	A1 A2 A2
25.	1. Hubo acuerdos entre las fuerzas armadas 2. Videla expuso 4 cursos de acción para enfrentar al terrorismo 3. Luder eligió el más riesgoso para derrotar al terrorismo	A1 A1 A1

26.	1. Se hicieron acuerdos entre el poder político y los militares 2. Luder firmó los decretos para aniquilar al terrorismo	A2 A1
27.	1. El país entró en guerra 2. Salieron a combatir al terrorismo	A1 A1
28.	1. Balbín le preguntó si iba a dar el golpe 2. Para Videla fue una invitación a la acción	A1 A1
29.	1. En marzo de 1976 había un vacío de poder 2. La situación social, política y económica era alarmante 3. El 24 de marzo se produce el levantamiento militar	A1 LI A1
30.	1. En 1978 mejoró la seguridad pública 2. Videla queda como presidente	A2 A2
31.	1. Inicialmente, la reacción internacional fue favorable 2. Luego los comparaban con el nazismo 3. Tuvieron que mejorar esa imagen	A2 A1 FG
32.	1. En 1978 no había amenaza terrorista 2. El Proceso había cumplido sus objetivos	A1 A1
33.	1. Mejoró la confianza del exterior en lo económico 2. Había riesgo inflacionario	O1 LI
34.	1. El aparato productivo estaba desatendido 2. Se acordaron aumentos por productividad con los gremios	LI LI
35.	1. La amenaza terrorista fue doblegada 2. Organizaron el Mundial de fútbol	A1 FG
36.	1. Los peronistas no habían organizado nada del Mundial 2. Los militares mostraron capacidad de organización	A2 FG
37.	1. Hubo disparos del Tiro Federal 2. Le Monde dijo, injustamente, que era un fusilamiento	A1 A1
38.	1. La Iglesia Católica fue prudente en lo que dijo 2. Cumplió su deber	FU A2
39.	1. La Iglesia Católica condenó algunos excesos 2. No rompieron relaciones	A2 A2
40.	1. Primatesta era proclive a la izquierda 2. Asumió como Presidente de la Conferencia Episcopal 3. Se hizo amigo de Videla	O1 A2 FU
41.	1. Un sector de la Iglesia se politizó a favor de un bando 2. La Iglesia Argentina no se dejó llevar por ellos	A1 A1
42.	1. Martínez de Hoz era conocido entre los empresarios 2. Hubo algunos roces con los empresarios por intereses 3. Los empresarios cooperaron	FU FU FU
43.	1. Los objetivos del Proceso se cumplieron a mediados de 1978 2. Videla propuso delegar el poder a los políticos 3. Un sector de las FF.AA. decidió quedarse en el poder	A1 A1 A1
44.	1. El Proceso se desgastó 2. A fines de 1979 se sometieron las bases del Proceso a la opinión pública 3. Se obtuvo un respaldo mayoritario	LI A2 A2
45.	1. Alfonsín estaba comprometido con la socialdemocracia europea 2. Tuvo que juzgar a los militares	A1 A1
46.	1. En el juicio a las juntas le preguntaron a Luder por el término “aniquilar” 2. Para Luder era “reducir a la nada” 3. Videla lo ve como una excelente exposición semántica	A2 O1 O1

47.	1. En el juicio Videla contó la reunión con Balbín 2. Lo criticaron por incluir a Balbín como golpista	A1 A2
48.	1. En 1987 se produce el levantamiento de los “carapintadas” 2. Alfonsín advirtió el desborde posible 2. Estableció la Ley de Punto Final	A1 A2 A2
49.	1. Por los plazos, los jueces hicieron una caza de brujas 2. Alfonsín promulgó la Ley de Obediencia Debida	A1 A2
50.	1. Menem desenredó el error de Alfonsín 2. Con los Kirchner empezó la asimetría revanchista	A2 A1
51.	1. Los Kirchner mienten 2. Los legisladores se venden al mejor postor 3. La República está desaparecida	O1 LI A1
52.	1. Hablaban de 32.000 desaparecidos 2. El Gobierno de Menem indemnizó a las víctimas con U\$ 240.000 3. Se presentaron solo 7.000	LI LI LI
53.	1. Cometieron el error de aceptar el término “desaparecido” 2. Se manipuló la información 3. Los militares están pagando por ese error	A2 O1 A1
54.	1. Están luchando por el reconocimiento a las víctimas del terrorismo 2. El Gobierno K se niega	A1 A1